



Zpráva z vyhodnocení Předběžné tržní konzultace

Název zadavatele:	Česká republika - Úřad vlády České republiky
Sídlo zadavatele:	nábř. E. Beneše 128/4, 118 01 Praha 1 - Malá Strana
Název veřejné zakázky:	Analýza migrace z HCL Notes/Domino do prostředí MS Exchange/365
Druh a režim zadávacího řízení:	otevřená výzva, předběžné tržní konzultace

1. Otevírání nabídek (písemných odpovědí) potenciálních dodavatelů v rámci předběžných tržních konzultací

Předběžné tržní konzultace (dále jen „PTK“) byly zahájeny dne 25.10.2022 odesláním výzvy k účasti na PTK některým dodavatelům prostřednictvím profilu zadavatele a e-mailu a současně byla výzva dne 25.10.2022 uveřejněna na profilu zadavatele. Konec lhůty pro podání písemných odpovědí byl stanoven na 09.11.2022 v 10:00 hodin. Dne 07.11.2022 zadavatel obdržel žádost o prodloužení lhůty, které zadavatel vyhověl a stanovil konec lhůty dne 28.11.2022 v 10:00 hodin.

Dne 28.11.2022 v 10:00 hodin proběhlo obdobně dle § 108 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), otevírání písemných odpovědí, které byly podány v rámci shora uvedených PTK.

Zadavatel umožnil podání písemných odpovědí pouze v elektronické podobě v písemné formě.

Zadavatel obdržel 5 písemných odpovědí, které byly podány ve lhůtě pro podání nabídek.

Seznam podaných písemných odpovědí je uveden v následující tabulce.

číslo nabídky	obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	sídlo	právní forma	IČO
1	Exe, a.s.	Galvaniho 19, 821 04 Bratislava	Akciová společnost	17321450
2	SOITRON s. r. o.	Pekařská 621/7, 155 00 Praha 5 - Jinonice	Společnost s ručením omezeným	27270599
3	T-Mobile Czech Republic a.s.	Tomíčková 2144/41, 148 00 Praha 4 - Chodov	Akciová společnost	64949681
4	SoftwareONE Czech Republic s. r. o.	Erbenova 2108/4, 586 01 Jihlava	Společnost s ručením omezeným	24207519

5	Whitesoft s. r. o.	Sezemická 2757/2, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice	Společnost s ručením omezeným	26177943
---	--------------------	--	-------------------------------------	----------

Otevírání písemných odpovědí provedla za zadavatele Mgr. Barbora Cetkovská, Oddělení veřejných zakázek (dále jen „zástupce zadavatele“).

2. Dotazník zadavatele

Otázka č. 1:

Považujete níže uvedený předmět plnění veřejné zakázky za dostatečně určitý a správně definovaný? V případě, že se níže uvedený předmět plnění veřejné zakázky jeví jako nedostatečný či chybný, prosíme o případné doplnění či vyjádření:

- A. *Metodika analýzy a použité nástroje jsou na volbě zhotovitele, analýza by však ve vztahu k migraci měla pokrývat minimálně následující oblasti a skutečnosti:*
1. *Definice cílů a kritérií úspěšnosti projektu.*
 2. *Popis stávajícího zdrojového prostředí HCL (objemy a typy dat, servery, klienti, databáze, verze, topologie, zabezpečení, protokoly, využívané groupwarové a systémové funkce, aplikace, závislosti a integrace).*
 3. *Popis cílového prostředí Microsoftu vč. souvisejících lokálních služeb (MS AD atd.).*
 4. *Zadavatel požaduje připravit návrh on-premise řešení v jedné produkční lokalitě a dvou záložních lokalitách s replikací dat z produkční lokality do záložních lokalit dle daného časového plánu. Zadavatel požaduje v návrhu řešení zohlednit požadavek na plnou funkčnost poštovních služeb v rámci infrastruktury organizace i v případě výpadku konektivity do internetu.*
 5. *Popis dosavadního routování elektronické pošty pro všechny používané domény.*
 6. *Analýza požadavků zadavatele vč. stanovení rozsahu migrace a požadavků na koexistenci obou prostředí.*
 7. *Návrh uspořádání zdrojového a cílového prostředí v průběhu migrace a po migraci.*
 8. *Návrh bude obsahovat řešení v režimu HA pro produkční lokalitu.*
 9. *Návrh potřebných softwarových nástrojů pro migraci dat do cílového prostředí (licence zajistí dodavatel).*
 10. *Návrh řešení přístupu k poštovním a kalendářovým službám přes webové rozhraní a aplikaci pro mobilní zařízení (Android, iOS) včetně zabezpečení koncových zařízení (MDM).*
 11. *Návrh antispamové ochrany v cílovém stavu.*
 12. *Posouzení migrace archivů poštovních schránek a návrh migrace.*
 13. *Návrh zálohování poštovního systému v cílovém stavu.*
 14. *Návrh obnovy dat poštovního systému v cílovém stavu.*
 15. *Návrh archivace poštovních schránek v cílovém stavu.*
 16. *Návrh na uchovávání logů v souladu s legislativou.*
 17. *Návrh komunikační kampaně k uživatelům.*
 18. *Návrh postupu migrace vč. časového plánu.*
 19. *Návrh školení správců systému zadavatele.*
 20. *Návrh školení zaměstnanců zadavatele.*
 21. *Návrh licencí pro cílový stav, návrh zajištění požadovaného stavu licencování, kalkulace nákladů na licencování na 5 let, porovnání nákladů stávajících a současných.*
 22. *Návrh parametrů serverů (CPU, RAM, diskový prostor) pro provoz poštovního systému na všech lokalitách v cílovém stavu.*
 23. *Analýza rizik.*
 24. *Analýza bezpečnostních aspektů – návrh cílového stavu bude zohledňovat legislativní požadavky minimálně v tomto rozsahu:*
 - a) *Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti),*

- b) Vyhláška č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti),
 - c) Vyhláška č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích,
 - d) Vyhláška č. 316/2021 Sb., o některých požadavcích pro zápis do katalogu cloud computingu
 - e) Vyhláška č. 315/2021 Sb., o bezpečnostních úrovních pro využívání cloud computingu orgány veřejné moci,
 - f) Ochranné opatření formou opatření obecné povahy - Zabezpečení e-mailů (https://www.nukib.cz/download/uredni_deska/2021-10-08_OchranneOpatreni_final.pdf),
 - g) Metodika k ochrannému opatření formou opatření obecné povahy zabezpečení e-mailu ze dne 11.10.2021 (https://www.nukib.cz/download/uredni_deska/2021-10-08_Metodika_final.pdf)
25. Odhad nákladů na migraci (stanovení pracnosti a nákladů na potřebný SW/HW, požadavky na zdroje virtualizační platformy).
26. Posouzení kapacit zadavatele a návrh požadavků na zajištění činnosti dodavatelem.

B. Očekávané výstupy analýzy:

1. Písemný analytický dokument v předpokládaném rozsahu cca 50 a více stran.
2. Detailní návrh migračního projektu vč. projektového plánu a harmonogramu.
3. Manažerské shrnutí, uvedení přínosu, omezení a rizika projektu.
4. Cenová kalkulace nákladů při realizaci projektu dle návrhu včetně potřebných licencí nástrojů pro migraci.

Odpověď na otázku č. 1 dodavatele Exe a. s.:

Áno je to dostatočně definované.

Odpověď na otázku č. 1 dodavatele SOITRON s. r. o.:

Předmět plnění veřejné zakázky z pohledu očekávání a výstupů analýzy je z globálního pohledu jasný. Pro jednoznačné určení a porovnání jednotlivých nabídek by bylo vhodné dle našeho názoru doplnit následující:

Z pohledu analýzy:

- Počty aplikací, kterých se analýza bude týkat
- Proces schvalování analýzy – počet kol připomínkování případně schvalovacích kol
- Způsob projektového řízení
- Počet datacenter, na kterých se nacházejí fyzické nebo virtuální emailové a aplikační servery
- Informaci o přístupu do prostředí zadavatele – z pohledu analýzy je důležité znát způsob realizace analýzy (vzdáleně, on-site, vzdáleně společně se zadavatelem apod.)
 - o V případě on-site analýzy, které lokality se to bude týkat
- Požadavky na konfiguraci/optimalizaci Microsoft 365 prostředí
 - o Jaké další služby očekává zadavatel používat/poskytovat uživatelům po migraci mailových schránek a aplikací do prostředí Microsoft 365 (jednotlivé služby jsou mezi sebou závislé/ navzájem propojené, např. OneDrive for business)

Z pohledu metodiky:

- Proces schvalování analýzy – počet kol připomínkování, případně schvalovacích kol
- Způsob projektového řízení

V případě ponechání metodiky analýzy na zhotoviteli, může vzniknout rozdíl v cenových nabídkách ve smyslu přístupu, který může být z pohledu vyhodnocení nabídek těžko porovnatelný.

Odpověď na otázku č. 1 dodavatele T-Mobile Czech Republic a.s.:

A. Metodika analýzy a použité nástroje jsou na volbě zhotovitele, analýza by však ve vztahu k migraci měla pokrývat minimálně následující oblasti a skutečnosti:

1. Definice cílů a kritérií úspěšnosti projektu.
2. Popis stávajícího zdrojového prostředí HCL (objemy a typy dat, servery, klienti, databáze, verze, topologie, zabezpečení, protokoly, využívané groupwarové a systémové funkce, aplikace, závislosti a integrace).

Komentář TMCZ: V analýze není třeba popisovat stávající infrastrukturu příliš podrobně: podstatný je zejména počet migrovaných objektů (uživatelské účty), "triáž" aplikačního prostředí z hlediska obtížnosti při migracích, platformě specifické funkce (mail-in databases, šifrování dat n. portů), integrace a zvláštní požadavky (např. přenesení struktury skupin v Domino Directory do AD)

3. Popis cílového prostředí Microsoftu vč. souvisejících lokálních služeb (MS AD atd.).
4. Zadavatel požaduje připravit návrh on-premise řešení v jedné produkční lokalitě a dvou záložních lokalitách s replikací dat z produkční lokality do záložních lokalit dle daného časového plánu. Zadavatel požaduje v návrhu řešení zohlednit požadavek na plnou funkčnost poštovních služeb v rámci infrastruktury organizace i v případě výpadku konektivity do internetu.

Komentář TMCZ: V této fázi projektu je předčasné uvažovat o takovýchto detailech cílového řešení, např. řešení on-premise versus cloud. Na druhou stranu, dle našeho názoru chybí zmínka o tom, zda předmětem migrace mají být pouze e-mailové služby, či také aplikační prostředí. Formulaci zadání, kterou bychom na základě svých zkušeností považovali za optimální naleznete v doplnění Dotazu č. 4 níže.

5. Popis dosavadního routování elektronické pošty pro všechny používané domény.

Komentář TMCZ: Pokud z toho neplynou nějaké požadavky pro novou infrastrukturu, je toto, dle našeho názoru nadbytečné.

6. Analýza požadavků zadavatele vč. stanovení rozsahu migrace a požadavků na koexistenci obou prostředí.

Komentář TMCZ: Základní požadavky musí zadavatel definovat již v tomto dokumentu

7. Návrh uspořádání zdrojového a cílového prostředí v průběhu migrace a po migraci.
8. Návrh bude obsahovat řešení v režimu HA pro produkční lokalitu.

Komentář TMCZ: Formulaci zadání, kterou bychom na základě svých zkušeností považovali za optimální naleznete v doplnění Dotazu č. 4 níže.

9. Návrh potřebných softwarových nástrojů pro migraci dat do cílového prostředí (licence zajistí dodavatel).
10. Návrh řešení přístupu k poštovním a kalendářovým službám přes webové rozhraní a aplikaci pro mobilní zařízení (Android, iOS) včetně zabezpečení koncových zařízení (MDM).
11. Návrh antispamové ochrany v cílovém stavu.
12. Posouzení migrace archivů poštovních schránek a návrh migrace.
13. Návrh zálohování poštovního systému v cílovém stavu.

14. Návrh obnovy dat poštovního systému v cílovém stavu.
15. Návrh archivace poštovních schránek v cílovém stavu.
16. Návrh na uchování logů v souladu s legislativou.
17. Návrh komunikační kampaně k uživatelům.
18. Návrh postupu migrace vč. časového plánu.
19. Návrh školení správců systému zadavatele.
20. Návrh školení zaměstnanců zadavatele.
21. Návrh licencí pro cílový stav, návrh zajištění požadovaného stavu licencování, kalkulace nákladů na licencování na 5 let, porovnání nákladů stávajících a současných.
22. Návrh parametrů serverů (CPU, RAM, diskový prostor) pro provoz poštovního systému na všech lokalitách v cílovém stavu.
23. Analýza rizik.
24. Analýza bezpečnostních aspektů – návrh cílového stavu bude zohledňovat legislativní požadavky minimálně v tomto rozsahu:
 - a) Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti),
 - b) Vyhláška č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti),
 - c) Vyhláška č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích,
 - d) Vyhláška č. 316/2021 Sb., o některých požadavcích pro zápis do katalogu cloud computingu
 - e) Vyhláška č. 315/2021 Sb., o bezpečnostních úrovních pro využívání cloud computingu orgány veřejné moci,
 - f) Ochranné opatření formou opatření obecné povahy
- Zabezpečení e-mailů
(https://www.nukib.cz/download/uredni_deska/2021-10-08_OchranneOpatreni_final.pdf),
 - g) Metodika k ochrannému opatření formou opatření obecné povahy zabezpečení e-mailu ze dne 11.10.2021 (https://www.nukib.cz/download/uredni_deska/2021-10-08_Metodika_final.pdf)
25. Odhad nákladů na migraci (stanovení pracnosti a nákladů na potřebný SW/HW, požadavky na zdroje virtualizační platformy).
26. Posouzení kapacit zadavatele a návrh požadavků na zajištění činnosti dodavatelem.

B. Očekávané výstupy analýzy:

1. Písemný analytický dokument v předpokládaném rozsahu cca 50 a více stran.
2. Detailní návrh migračního projektu vč. projektového plánu a harmonogramu.
3. Manažerské shrnutí, uvedení přínosu, omezení a rizika projektu.

Cenová kalkulace nákladů při realizaci projektu dle návrhu včetně potřebných licencí nástrojů pro migraci.

Odpověď na otázku č. 1 dodavatele SoftwareONE Czech Republic s. r. o.:

Společnost SoftwareONE považuje uvedený předmět plnění za dostatečně určitý a správně definovaný. V následující tabulce uvádíme jednotlivé zadavatelem uvedené body Analýzy a k nim komentáře pro jednotlivé oblasti.

		Komentář / Doplnění požadavku
1	Definice cílů a kritérií úspěšnosti projektu.	
2	Popis stávajícího zdrojového prostředí HCL (objemy a typy dat, servery, klienti, databáze, verze, topologie, zabezpečení, protokoly, využívané groupwarové a systémové funkce, aplikace, závislosti a integrace).	

3	Popis cílového prostředí Microsoftu vč. souvisejících lokálních služeb (MS AD atd.).	Návrh HA řešení pro provoz Exchange 2019 včetně hybridního konektoru do O365, návrh řešení NLB, architektura IDP – Active Directory plus Azure AD, principy ověřování (PTA, ADFS apod.), certifikáty, návrh mailflow ...
4	Zadavatel požaduje připravit návrh on-premise řešení v jedné produkční lokalitě a dvou záložních lokalitách s replikací dat z produkční lokality do záložních lokalit dle daného časového plánu. Zadavatel požaduje v návrhu řešení zohlednit požadavek na plnou funkčnost poštovních služeb v rámci infrastruktury organizace i v případě výpadku konektivity do internetu.	bude součástí řešení bodu 3
5	Popis dosavadního routování elektronické pošty pro všechny používané domény.	
6	Analýza požadavků zadavatele vč. stanovení rozsahu migrace a požadavků na koexistenci obou prostředí.	
7	Návrh uspořádání zdrojového a cílového prostředí v průběhu migrace a po migraci	
8	Návrh bude obsahovat řešení v režimu HA pro produkční lokalitu.	bude součástí řešení bodu 3
9	Návrh potřebných softwarových nástrojů pro migraci dat do cílového prostředí (licence zajistí dodavatel).	
10	Návrh řešení přístupu k poštovním a kalendářovým službám přes webové rozhraní a aplikaci pro mobilní zařízení (Android, iOS) včetně zabezpečení koncových zařízení (MDM).	Publikace webových služeb Exchange, principy ověřování, CBA, MFA, Active Sync Policy, Authentication Policy
11	Návrh antispamové ochrany v cílovém stavu.	Analýza potřeb ochrany prostředí proti spamu, možnosti nasazení antispamové ochrany, popis možných scénářů
12	Posouzení migrace archivů poštovních schránek a návrh migrace.	
13	Návrh zálohování poštovního systému v cílovém stavu.	Analýza potřeb záloh, definice zálohovacích rutin a prostředí, návrh a popis scénářů, plán přechodu
14	Návrh obnovy dat poštovního systému v cílovém stavu.	Analýza RPO a RTO požadavků, návrh obnovovacích rutin, prostředí, přístupů
15	Návrh archivace poštovních schránek v cílovém stavu.	Definice retencí, požadavků na archívy, kalkulace objemů v čase a úložišť
16	Návrh na uchovávání logů v souladu s legislativou.	Analýza objemů, četnosti, retencí, přístupnosti a lokalizace logů
17	Návrh komunikační kampaně k uživatelům.	Definice adopčního týmu, Identifikace a návrh komunikačních kanálů a formátů, Analýza, návrh a popis scénářů, komunikačních skupin, Plán komunikace
18	Návrh postupu migrace vč. časového plánu.	
19	Návrh školení správců systému zadavatele.	Návrh rozsahu, organizace skupin, formy a časování, agenda
20	Návrh školení zaměstnanců zadavatele.	Návrh rozsahu, organizace skupin, formy a časování, agenda
21	Návrh licencí pro cílový stav, návrh zajištění požadovaného stavu licencování, kalkulace nákladů na licencování na 5 let, porovnání nákladů stávajících a současných	
22	Návrh parametrů serverů (CPU, RAM, diskový prostor) pro provoz poštovního systému na všech lokalitách v cílovém stavu.	Konfigurační tabulky, postupy pro výpočty kapacit a výkonu potřebných zdrojů. Hodí se uvést i kapacitní limity služby Exchange Online
23	Analýza rizik	Analýza rizik vztahující se k migraci jako riziko zpoždění projektu, riziko nesouladu s legislativou atd.
24	Analýza bezpečnostních aspektů – návrh cílového stavu bude zohledňovat legislativní požadavky minimálně v tomto rozsahu:	
	a) Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti),	
	b) Vyhláška č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti),	
	c) Vyhláška č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích,	
	d) Vyhláška č. 316/2021 Sb., o některých požadavcích pro zápis do katalogu cloud computingu	
	e) Vyhláška č. 315/2021 Sb., o bezpečnostních úrovních pro využívání cloud computingu orgány veřejné moci,	
	f) Ochranné opatření formou opatření obecné povahy - Zabezpečení e-mailů (https://www.nukib.cz/download/uredni_deska/2021-10-08_OchranneOpatreni_final.pdf),	
	g) Metodika k ochrannému opatření formou opatření obecné povahy zabezpečení e-mailu ze dne 11.10.2021 (https://www.nukib.cz/download/uredni_deska/2021-10-08_Metodika_final.pdf)	
25	Odhad nákladů na migraci (stanovení pracnosti a nákladů na potřebný SW/HW, požadavky na zdroje virtualizační platformy).	
26	Posouzení kapacit zadavatele a návrh požadavků na zajištění činnosti dodavatelem.	

Odpověď na otázku č. 1 dodavatele Whitesoft s. r. o.:

Zadání považujeme za dostatečně určité a správně definované. Doporučujeme pouze upravit či doplnit následující body:

Bod	Vyjádření
D.1.A	Doporučujeme přidat bod „Obchodní požadavky – přehled očekávaných přínosů, jaké jsou důvody migrace - jaké slabiny nebo nevýhody současného řešení budou migrací řešeny, jaká je vize budoucího řešení“, aby bylo jasné, z jakých požadavků a očekávání zadavatele zpracovatel analýzy a návrhu řešení vycházel, jaká slabá místa a jak řešil apod.
D.1.A.4	Z bodu D.1.A.4 podle nás jednoznačně plyne, že MS365 cloud požadavky nespĺňuje a tedy se de facto požaduje hybridní řešení zahrnující MS Exchange server on premises. Pokud je to tak, doporučujeme explicitně požadovat jako součást nového řešení implementaci MS Exchange serveru on premises.
D.1.A.6	Bod „Analýza požadavků zadavatele vč. stanovení rozsahu migrace a požadavků na koexistenci obou prostředí“ doporučujeme doplnit textem „(...) zejména s ohledem na provoz Notesových aplikací.“
D.1.A.21	Bod „Návrh licencí pro cílový stav, návrh zajištění požadovaného stavu licencování, kalkulace nákladů na licencování na 5 let, porovnání nákladů stávajících a současných.“ doporučujeme doplnit o text „Výčíslení provozních nákladů (TCO) na provoz cílového řešení v horizontu 5 let. Porovnání nákladů současných a budoucích“, tedy uvážit nejen licenční náklady, ale i náklady na pořízení nového řešení (vč. migrace) a jeho celkový provoz.
D.1.B.1	V bodě „Písemný analytický dokument v předpokládaném rozsahu cca 50 a více stran“ doporučujeme změnit rozsah na „100 a více stran“ vzhledem ke komplexnosti a nárokům, které celý projekt na zadavatele i dodavatele bude klást.
D.1 B.3	Bod „Manažerské shrnutí, uvedení přínosu, omezení a rizika projektu“ doporučujeme přeformulovat na „Posouzení smysluplnosti migrace z hlediska ekonomického, technického, organizačního a legislativního, uvedení přínosů, porovnání nákladů, splnění požadavků a očekávání, identifikovaná omezení a rizika“.
D.1.B.5	Manažerské shrnutí navrhujeme zařadit jako extra bod B.5 „Manažerské shrnutí“

Otázka č. 2:

Prosíme o uvedení Vámi odhadovaného časového harmonogramu potřebného k provedení předmětu veřejné zakázky, tj. kompletní analýzy včetně vyhotovení závěrů.

Odpověď na otázku č. 2 dodavatele Exe a. s.:

3 – 4 měsíce od objednávky.

Odpověď na otázku č. 2 dodavatele SOITRON s. r. o.:

Realizace analýzy předpokládáme v rozsahu **5-7 měsíců**, návrh harmonogramu je závislý na způsobu schvalování a také metodiky řízení. Zároveň záleží na velikosti rozsahu řešení,

množství aplikací, závislostí systémů a kooperace lokálních IT, případně vlastníků systémů. V rámci analýzy bude nezbytná kooperace se zadavatelem, vyčlenění času a alokace lidských zdrojů pro daný projekt.

Odpověď na otázku č. 2 dodavatele T-Mobile Czech Republic a.s.:

Etapa 1

Analýza stávajícího prostředí a návrh architektury cílového prostředí

Odhadovaná časová náročnost dle našeho odhadu a dostupných informací v rámci PTK je 45 MD – bod 1. a 2.

Lidské zdroje: 2,5 člověka (Konzultant Senior/ Expert/Project Manager)

Etapa 2:

Návrh detailní architektury v jednotlivých částech cílového prostředí, projektový harmonogram, rozpočet a ostatní náležitosti projektové dokumentace

Odhadovaná časová náročnost dle našeho odhadu a dostupných informací v rámci PTK je 30 MD

Lidské zdroje: 3-5 lidí (Konzultant Senior/ Expert/Project Manager)

Realizace předmětu VZ („**Analýza migrace z HCL Notes/Domino do prostředí MS Exchange/365**“) je plně závislá na poskytnuté součinnosti zadavatele, připravenosti podkladů pro provedení analýzy a tím pádem možnosti využití kapacit konzultantů souběžně pracujících.

Odpověď na otázku č. 2 dodavatele SoftwareONE Czech Republic s. r. o.:

Společnost SoftwareONE je připravena provést Kompletní analýzu včetně vyhotovení závěru za zhruba 3 kalendářní měsíce v závislosti na součinnosti a připravenosti podkladů na straně zadavatele.

Odpověď na otázku č. 2 dodavatele Whitesoft s. r. o.:

Čas potřebný k provedení předmětu veřejné zakázky, tj. kompletní analýzy včetně vyhotovení závěrů, odhadujeme na 4-6 měsíců dle míry součinnosti zadavatele.

Otázka č. 3:

Prosíme o uvedení Vámi odhadované cenové kalkulace za kompletní provedení předmětu veřejné zakázky.

Odpověď na otázku č. 3 dodavatele Exe a. s.:

750 000,00 CZK bez DPH

Odpověď na otázku č. 3 dodavatele SOITRON s. r. o.:

Indikativní cena za kompletní realizaci předmětu VŘ v rámci PTK je cca. 5 000 000,- Kč bez DPH.

Odpověď na otázku č. 3 dodavatele T-Mobile Czech Republic a.s.:

MD Rate : 20 000 Kč

Odhadovaný počet MD: 75

Cenová kalkulace cca 1,5 mil. Kč je hrubý odhad, protože neznáme přesnou součinnost a kvalitu předložené dokumentace.

Odpověď na otázku č. 3 dodavatele SoftwareONE Czech Republic s. r. o.:

Odhadujeme, že zadavatel by mohl být schopen realizovat veřejnou zakázku v rámci finančních limitů definovaných pro VZMR. Společnost SoftwareONE je připravena realizovat VZ za 1.990.000,- Kč bez DPH.

Odpověď na otázku č. 3 dodavatele Whitesoft s. r. o.:

Cenu za kompletní provedení předmětu veřejné zakázky v předloženém rozsahu odhadujeme na 1 975 000 Kč bez DPH.

Otázka č. 4:

Jsou položené otázky pro účastníka PTK jasné, určité a srozumitelné? Popřípadě rozveďte, v čem jsou dotazy nesrozumitelné, neurčité a nejasné, a co by z Vašeho pohledu mělo být lépe popsáno, vysvětleno a definováno.

Odpověď na otázku č. 4 dodavatele Exe a. s.:

Áno je to dostatočně definované.

Odpověď na otázku č. 4 dodavatele SOITRON s. r. o.:

Položené otázky jsou pro účastníka PTK jasné a srozumitelné. V první otázce jsme doplnili informace, které mohou přispět k přesnější cenové kalkulaci při výběrovém řízení.

Odpověď na otázku č. 4 dodavatele T-Mobile Czech Republic a.s.:

Předmět plnění zakázky je definován poněkud neurčitě, některé důležité údaje chybí, jiné jsou naopak rozvedeny do zbytečně velkého detailu. Použité formulace v některých případech připouštějí více výkladů; to vše ve svém důsledku poněkud „rozostřuje“ význam sdělení a komplikuje porozumění na straně příjemce.

Aby uchazeč mohl adekvátně reagovat na potřeby zadavatele, měl by již ve fázi předběžné tržní konzultace mít k dispozici:

- Obecný popis výchozího stavu: identifikace aktuálně provozované technologie, charakteristika rozsahu a podoby konzumovaných služeb, zdůraznění pro zadavatele klíčových vlastností.
- Potřeba zadavatele: sdělení, jaká změna, stávajícího stavu je požadována, případně též v jakém časovém horizontu
- Očekávání zadavatele ve věci stavu cílového: obecná identifikace cílové technologie, výčet očekávaných přínosů, případně očekávaných zlepšení oproti stávajícímu stav.
- Existují-li, pak pozornosti hodné nároky zadavatele na migraci, resp. přechodnou etapu

(Je přitom samozřejmé, že se tato charakteristika vyhne detailům, které bez smluvního zajištění zachování důvěrnosti není možné v této chvíli sdělovat mimo organizaci zadavatele.)

Dále již může následovat předmět předpokládané zakázky, včetně očekávaných detailů jejího provedení.

Např. tedy:

- Organizace zadavatele v současné době využívá systém Lotus Notes/Domino. Serverová část infrastruktury tohoto systému je v úřadu implementována ve formě

několika farem v geograficky oddělených lokalitách, přičemž k zajištění chodu organizace postačuje farma jediná. Tato infrastruktura slouží několika stovkám uživatelů jednak jako běžná elektronická pošta (kalendář, úkolovník) i jako platforma pro provoz aplikací podporujících různé agendy úřadu. Obě služby jsou přitom uvnitř organizace k dispozici i v případě výpadku konektivity do internetu. S ohledem na zájmy organizace jsou jak data, tak komunikace v rámci zmíněné infrastruktury chráněny šifrováním.

- Rozhodnutím zadavatele je v horizontu NN měsíců stávající řešení opustit a kompletně je nahradit odpovídajícími systémy firmy Microsoft.
- Předpokládané budoucí řešení musí zadavateli garantovat všechny výše uvedené funkcionality, a to se zřetelem na zdůrazněné klíčové vlastnosti. Mimo to zadavatel očekává možnost přístupu z mobilních zařízení odpovídající současným standardům, včetně možností vzdálené správy při zachování bezpečnostního standardu odpovídajícího významu organizace.
- Popsaný záměr musí být realizován tak, aby organizační celky, které zadavatel definuje, nepozbyly v průběhu migrace možnosti konzistentní komunikace a skupinového plánování.

V zájmu dosažení takto definovaného cíle se zadavatel rozhodl zahájit přípravu veřejné zakázky, jejímž předmětem bude analýza stávajícího softwarového prostředí, návrh budoucí infrastruktury a podrobný plán migrace mezi oběma prostředími.

Forma a obsah této analýzy budou zcela v režii vybraného dodavatele, nicméně zadavatel očekává, že výsledek vyhoví zejména následujícím kritériím

Odpověď na otázku č. 4 dodavatele SoftwareONE Czech Republic s. r. o.:

Dotazy položené v rámci PTK jsou jasné, určité a srozumitelné. Nemáme k uvedenému doplňující komentáře.

Odpověď na otázku č. 4 dodavatele Whitesoft s. r. o.:

Doporučujeme lépe popsat, zda je cílem i migrace Notesových aplikací či zda budou zachovány. Tedy zda se plánuje zachování platformy pro provoz aplikací (tzn. že migrovány budou pouze messagingové služby, nebo je cílem úplné vypnutí Notes/Domino (a pokud, v jakém horizontu).

Pokud by cílem analýzy bylo vypracovat i návrh migrace všech používaných Notes aplikací, znamenalo by to zásadní navýšení času i nákladů na několikanásobek odhadů uvedených výše (v závislosti na počtu a komplexnosti provozovaných aplikací).

Otázka č. 5:

Je účastník PTK vůbec schopen zadavateli nabídnout předmět plnění budoucí veřejné zakázky? Pokud není potenciální dodavatel schopen nabídnout plnění, jaké změny požadavků nebo technické specifikace by bylo nutné provést, aby mohl potenciální dodavatel plnění nabídnout a také skutečně realizovat? Jaké konkrétní změny nebo modifikace v zadávacích podmínkách a popř. celkové koncepci zadávacího řízení by měl zadavatel provést pro vyšší efektivitu budoucího plnění potenciálního účastníka, vyšší míru schopnosti plnění účastníka budoucího zadávacího řízení atd.?

Odpověď na otázku č. 5 dodavatele Exe a. s.:

Áno sme schopný předmět zakázky realizovat.

Odpověď na otázku č. 5 dodavatele SOITRON s. r. o.:

Dodavatel je schopen nabídnout požadovaný předmět plnění.

Odpověď na otázku č. 5 dodavatele T-Mobile Czech Republic a.s.:

Ano.

Odpověď na otázku č. 5 dodavatele SoftwareONE Czech Republic s. r. o.:

Společnost SoftwareONE je schopna realizovat uvedený předmět VZ.

Odpověď na otázku č. 5 dodavatele Whitesoft s. r. o.:

Společnost Whitesoft je schopna nabídnout předmět plnění budoucí veřejné zakázky ve spolupráci se subdodavatelem specializovaným na cílové prostředí, tj. některým z renomovaných partnerů společnosti Microsoft v ČR.

Otázka č. 6:

Jaké jiné změny nebo korekce požadavků zadavatele by bylo nutné provést, aby účastník (potenciální dodavatel) byl schopen plnění komodit nabídnout?

Odpověď na otázku č. 6 dodavatele Exe a. s.:

Nie sú potrebné korekcie.

Odpověď na otázku č. 6 dodavatele SOITRON s. r. o.:

V současné chvíli nevnímáme potřebu korekce stávajícího zadání.

Odpověď na otázku č. 6 dodavatele T-Mobile Czech Republic a.s.:

Pokud je komoditami míněn předmět budoucí VZ („Analýza migrace z HCL Notes/Domino do prostředí MS Exchange/365“), pak je nezbytné ve smyslu komentářů a odpovědí v Dotaze č. 4 doplnit, či upravit Zadávací dokumentaci.

Odpověď na otázku č. 6 dodavatele SoftwareONE Czech Republic s. r. o.:

Nemáme k uvedenému komentáře.

Odpověď na otázku č. 6 dodavatele Whitesoft s. r. o.:

Domníváme se, že kvalitní provedení předmětu zakázky je podmínkou pro úspěšné provedení vlastní migrace do nového prostředí. Doporučujeme proto specifikovat kvalifikační kritéria, např.:

- zkušenosti s migračními projekty podobného rozsahu;
- odbornou kvalifikaci pracovníků zadavatele (doloženou např. profesními certifikacemi pro danou specializaci);
- obchodní partnerství účastníka s vendory (HCL, Microsoft).

O průběhu otevírání a posouzení písemných odpovědí byl sepsán tento protokol.

Níže podepsaný zástupce zadavatele svým podpisem prohlašuje, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé, a že s nimi bezvýhradně souhlasí.

Jméno	Podpis
Mgr. Barbora Múdra, DiS.	