



Čj. 20031/2019-UVCR-37

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

pro veřejnou zakázku s názvem

**„Zajišťování komplexních činností na úseku požární ochrany a bezpečnosti a ochrany
zdraví při práci pro Úřad vlády ČR**

Část 1 Zajišťování komplexních činností na úseku požární ochrany pro Úřad vlády ČR“

Dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ:

Označení zadavatele	Česká republika – Úřad vlády České republiky	
	Sídlo	nábř. E. Beneše 128/4, 118 01 Praha 1
	Zastoupený	Ing. Ivanou Hošťálkovou ředitelkou Odboru technického a provozního
	IČO	00006599
Předmět veřejné zakázky	Předmětem této části veřejné zakázky, tj. části 1 veřejné zakázky zadávané v samostatném zadávacím řízení, je zajišťování veškeré činnosti na úseku požární ochrany, včetně školení zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců Úřadu vlády ČR (dále jen „Úřad“), odborných příprav preventivních požárních hlídek Úřadu a obsluhy Ohlašovny požáru Úřadu; to vše v souladu se zájmy Úřadu a obecně závaznými právními předpisy, interními předpisy Úřadu a ostatními předpisy v oblasti požární ochrany. Činnost na úseku požární ochrany bude vykonávána na základě paušální měsíční odměny a část bude vykonávána na základě hodinové sazby. Podrobnější informace jsou upraveny ve vzoru smlouvy o poskytování služeb, který tvoří přílohu E zadávací dokumentace.	
Cena sjednaná ve smlouvě	bez DPH	---
	s DPH	---

Dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ:

Použitý druh zadávacího řízení	otevřené řízení
---------------------------------------	-----------------

Dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ:

Označení účastníků zadávacího řízení			
Č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Sídlo	IČO
1.	JAHLA - poradenství, s.r.o.	č.p. 378, 398 51 Sepekov	26036762
2.	SAFEA IVS s.r.o.	Sukova 49/4, 602 00 Brno	64511260
3.	UNISSA plus, SE	Arbesova 3468/18, Mšeno nad Nisou, 466 04 Jablonec nad Nisou	28998081

Dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ:

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení				
Č.	Obchodní firma/ název/ jméno a příjmení	Sídlo	IČO	Důvod vyloučení
1.	JAHLA - poradenství, s.r.o.	č.p. 378, 398 51 Sepekov	26036762	Účastník neprokázal splnění kritérií základní způsobilosti dle § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ ve spojení s § 74 odst. 2 písm. b) ZZVZ, § 74 odst. 1 písm. b) a d), profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ, technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b), c) a d) a kvalifikaci prostřednictvím jiných osob dle § 83 odst. 1 a 2 ZZVZ, jejichž prokázání zadavatel požadoval, zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť neprokázal splnění zadávacích podmínek.
2.	SAFEA IVS s.r.o.	Sukova 49/4, 602 00 Brno	64511260	Účastník neprokázal splnění kritérií základní způsobilosti dle § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ ve spojení s § 74 odst. 2 písm. b) ZZVZ, § 74 odst. 1 písm. b) a d) ZZVZ a technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b), c) a d), jejichž prokázání zadavatel požadoval, zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť

				neprokázal splnění zadávacích podmínek.
3.	UNISSA plus, SE	Arbesova 3468/18, Mšeno nad Nisou, 466 04 Jablonec nad Nisou	28998081	Účastník má právní formu evropské společnosti, tedy právní formu obdobnou akciové společnosti, a nemá vydány výlučně zaknihované akcie, zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 7 ZZVZ.

Dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ:

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru				
Č.	Obchodní firma/ název/ jméno a příjmení	Sídlo	IČO	Odůvodnění výběru
	---	---	---	---

Dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ:

Označení poddodavatelů, kteří jsou zadavateli známi		
Obchodní firma / název / jméno a příjmení	Sídlo	IČO
-----	-----	-----

Dle § 217 odst. 2 písm. g) až i) ZZVZ:

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění, zjednodušeného režimu nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ:

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno
Zadavatel zrušil zadávací řízení veřejné zakázky dle § 127 odst. 1 ZZVZ, neboť účastníkům zanikla účast v zadávacím řízení po jejich vyloučení a v zadávacím řízení nezůstal žádný účastník zadávacího řízení.

Dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ:

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	
Jméno, příjmení, případně funkce	Přijaté opatření
-----	-----

Dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ:

Odůvodnění nerozdělení podlimitní veřejné zakázky na části
Tato část veřejné zakázky není rozdělena na další části, neboť se jedná o jednu ze dvou částí podlimitní veřejné zakázky, které jsou zadávány v samostatných zadávacích řízeních, a plnění této (části 1) veřejné zakázky spolu natolik věcně souvisí, že by jejím dalším rozdělením vznikaly zadavateli další nedůvodné náklady při realizaci plnění předmětu veřejné zakázky. Předmět veřejné zakázky je současně svým rozsahem tak malý, že umožňuje účast v zadávacím řízení malým a středním podnikům.

Dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ:

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

V Praze

Ing. Ivana Hošťálková
ředitelka Odboru technického a provozního