

Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

o veřejné zakázce na služby s názvem „**Pořízení 100 ks PC sestav**“, č.j.: 9841/2013-OIT

Dle § 85 odst. 2 písm. a) zákona:

Identifikační údaje zadavatele	Česká republika – Úřad vlády České republiky	
	sídlo	nábř. E. Beneše 128/4, 118 01 Praha 1
	zastoupený	Ing. Lenkou Dynterovou, ředitelkou odboru informatiky
	IČ	00006599
Předmět veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je koupě 100 kusů počítačových (PC) sestav.	
Cena sjednaná ve smlouvě	bez DPH	1 325 700 Kč
	s DPH 21 %	1 604 097 Kč

Dle § 85 odst. 2 písm. b) zákona:

Zvolený druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení
---------------------------------------	--------------------------------

Dle § 85 odst. 2 písm. c) zákona:

Identifikační údaje vybraného uchazeče nebo uchazečů	obchodní firma / název / jméno a příjmení	C SYSTEM CZ a.s.
	sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu	Otakara Ševčíka 840/10, Brno, PSČ 636 00
	právní forma	akciová společnost
	IČ	27675645

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky	Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídek. Nabídky byly hodnoceny podle dílčích kritérií a jejich vah: 1. Nabídková cena 75 % 2. Technické a užitné parametry PC 25 % Nabídka vybraného uchazeče získala v hodnocení nejvíce bodů, a to 92,65 (z toho 64 bodů za technické a užitné parametry), jako rozhodná výše nabídkové ceny byla posuzována cena snížená o 15 % dle § 101 odst. 4 zákona.
Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele	-

Dle § 85 odst. 2 písm. d) zákona:

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena					
č.	obchodní firma / název / jméno a příjmení	sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu	právní forma	IČ	nabídková cena (v Kč vč. DPH)
1.	COMTESYS, spol. s r.o.	Pod pramenem 1633/3, Praha, PSČ 140 00	společnost s ručením omezeným	26490234	1 483 218
2.	HISYS spol. s r.o.	Pod pramenem 1633/3, Praha, PSČ 140 00	společnost s ručením omezeným	28539966	1 721 558
3.	AG COM, a.s.	Nám. Míru 22, Smiřice, PSČ 503 03	akciová společnost	47452081	1 602 645
4.	MANLOMKA s.r.o.	Ostravská 1648, Petřvald, PSČ 735 41	společnost s ručením omezeným	27834425	1 549 616,75
5.	DATECO, s.r.o.	Koberkova 1061, Praha, PSČ 198 00	společnost s ručením omezeným	25792032	1 385 208
6.	JUWITAL s.r.o.	Blanická 2135/13, Praha, PSČ 120 00	společnost s ručením omezeným	27110451	1 536 700
7.	C SYSTEM CZ a.s.	Otakara Ševčíka 840/10, Brno, PSČ 636 00	akciová společnost	25792032	1 604 097
8.	vzata zpět				
9.	Z + M Partner, spol. s r.o.	Valchařská 3261/17, Ostrava, PSČ 702 00	společnost s ručením omezeným	26843935	1 440 021

10.	AZPO Group s.r.o.	Pražská 612, Česká Kamenice, PSČ 407 21	společnost s ručením omezeným	61326038	1 923 295
11.	PCV Computers, s. r. o.	Klimentská 1216/46, Praha, PSČ 110 02	společnost s ručením omezeným	26084121	1 357 499
12.	MAJT s.r.o.	Vránova 1500/172, Brno, PSČ 621 00	společnost s ručením omezeným	26935040	1 603 734

Dle § 85 odst. 2 písm. e) zákona:

Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení					
č.	obchodní firma / název / jméno a příjmení	sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu	právní forma	IČ	odůvodnění vyloučení
4.	MANLOMKA s.r.o.	Ostravská 1648, Petřvald, PSČ 735 41	společnost s ručením omezeným	27834425	Nabídka uchazeče nevyhověla požadavku podle § 71 odst. 9 písm. b) zákona o veřejných zakázkách, neboť návrh smlouvy předložený uchazečem nebyl opatřen řádným elektronickým podpisem, jak bylo v zadávací dokumentaci výslovně požadováno (v souladu s § 149 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách), proto je na něj pohlíženo ve smyslu čl. 3.1 a 3.2.4 zadávací dokumentace jako na nepodepsaný.
10.	AZPO Group s.r.o.	Pražská 612, Česká Kamenice, PSČ 407 21	společnost s ručením omezeným	61326038	Návrh smlouvy předložený Uchazečem byl podepsán ručním podpisem (naskenovaný ručně podepsaný návrh smlouvy) statutárního orgánu Uchazeče – p. Miroslavem Bártou, jednatelem (dále jen „jednatel“) a elektronicky podepsán p. Radkem Plaňanským.

					Součástí podané nabídky nebyla žádná plná moc nebo jiný dokument, z něhož by vyplývalo oprávnění. p. Plaňanského podepsat návrh smlouvy. P. Plaňanský proto nebyl oprávněn k podpisu návrhu smlouvy a návrh smlouvy byl tedy oprávněn podepsat pouze statutární orgán, jehož elektronický podpis však není k návrhu smlouvy připojen.
--	--	--	--	--	--

Dle § 85 odst. 2 písm. f) zákona:

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu		
č.	obchodní firma / název / jméno a příjmení	odůvodnění vyloučení pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu
-	-	-

Dle § 85 odst. 2 písm. g) zákona:

Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita
-

Dle § 85 odst. 2 písm. h) zákona:

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno
-

V Praze dne

Ing. Lenka Dynterová
ředitelka odboru informatiky