

ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

na veřejnou zakázku

„Pořízení 100 ks PC sestav“

číslo veřejné zakázky 3401/2013-OIT

Zadavatel: Česká republika – Úřad vlády České republiky
se sídlem: nábreží Edvarda Beneše 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana
IČ: 00006599

rozhodl

dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), takto:

Zadavatel ruší zadávací řízení na veřejnou zakázku „Pořízení 100 ks PC sestav“, č.j. 3401/2013-OIT.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil dne 12. června 2013 zadávací řízení na veřejnou zakázku „Pořízení 100 ks PC sestav“, a to ve zjednodušeném podlimitním řízení. Ve smyslu § 44 odst. 3 písm. i) zákona o veřejných zakázkách stanovil požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě, a to prostřednictvím elektronické tržnice Gemin.cz (dále jen „elektronické tržnice“). Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do 4. července 2013 do 13:00. V této lhůtě zadavatel obdržel 9 nabídek.

V rámci otevírání obálek (nabídek) hodnotící komisí (zadavatel jmenoval společnou komisi pro otevírání obálek, posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek) tato shledala, že nabídka uchazeče NWA CZ s.r.o. (dále jen „Uchazeč č. 4“) nevyhověla požadavku podle § 71 odst. 9 písm. b) zákona o veřejných zakázkách, neboť Uchazeč č. 4 vůbec nepředložil návrh smlouvy. Komise proto nabídku Uchazeče č. 4 vyřadila a zadavatel dle § 71 odst. 11 zákona o veřejných zakázkách vyloučil Uchazeče č. 4 z účasti na zadávacím řízení. Nad rámec toho zadavatel uvádí, že dle dalšího zjištění nebyla, kromě nabídky generované přímo v elektronickém tržišti, součástí nabídky ani žádná další příloha (touto skutečností se však komise při otevírání obálek nezabývala).

Ihned po zpřístupnění protokolu o otevírání obálek, v němž bylo uvedeno, že Uchazeč č. 4 nepředložil návrh smlouvy, zadavateli Uchazeč č. 4 sdělil nejprve telefonicky a následně též e-mailem, že návrh smlouvy i další přílohy v elektronickém tržišti nahrál a že pravděpodobně došlo k chybě v elektronickém tržišti. Přílohou zaslaného e-mailu byly též všechny přílohy, opatřené řádným a řádně datovaným elektronickým podpisem.

Zadavatel proto kontaktoval provozovatele elektronického tržiště s žádostí o vyjádření, zda taková chyba mohla nastat. Zadavatel zároveň vlastními zaměstnanci nasimuloval v testovacím prostředí (na uživatelském účtu v postavení uchazeče, které má k dispozici) pravděpodobné situace. Zadavatel tak zjistil, že při podávání nabídky v některých, provozovatelem tržiště doporučených prohlížečích v kombinaci s určitými verzemi Java je

chybně umožněno přímé nahrávání příloh nabídky do Java appletu, aniž by uchazeč před tím ve formuláři zvolil druh přílohy, přičemž elektronické tržiště nahrané přílohy do formuláře nabídky bez zvoleného druhu přílohy z Java appletu neuloží. To způsobí ztrátu příloh, o které není uchazeč informován chybovým hlášením před odesláním nabídky. Nutnost zvolit druh přílohy není nikde uvedena. Důsledkem toho může být podání nabídky bez příloh, a to aniž by uchazeč věděl, že jím řádně nahrané přílohy nejsou uloženy a odeslány. Zadavatel na tuto skutečnost upozornil provozovatele elektronického tržiště a byl zpětně informován, že bude provedena oprava.

S ohledem na skutečnosti popsané v předchozím odstavci má zadavatel důvodné pochybnosti, zda zadávací řízení je v souladu se zásadami dle § 6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách, zejm. se zásadou rovného zacházení, když pravděpodobně jednomu z uchazečů bylo z důvodu technického nedostatku znemožněno řádné podání nabídky.

Zadavatel se po tomto zjištění dále zabýval otázkou existence opatření k nápravě vzniklého stavu. Obnovení neuložených příloh v elektronickém tržišti nebo jejich pozdější vložení do elektronického tržiště není technicky možné. Dodatečné přijetí příloh zaslaných např. prostřednictvím e-mailu zadavatel též nepovažuje za správné, neboť získání příloh prostřednictvím e-mailu odporuje požadavku na autenticitu a zákazu manipulace s datovými zprávami dle § 72 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách. Zároveň zadavatel nemůže umožnit doplňování nabídek po uplynutí lhůty k podání nabídek pouze některým uchazečům, neboť i takový postup by byl nerovným zacházením s uchazeči. Zadavatel proto dospěl k závěru, že jediným možným opatřením k nápravě tohoto stavu je zrušení zadávacího řízení (a vypsání zadávacího řízení nového).

Zadavatel proto rozhodl dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona o veřejných zakázkách o zrušení zadávacího řízení, neboť shora popsané skutečnosti považuje za důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky dle §110 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách, a to ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

V Praze dne

Ing. Lenka Dynterová
ředitelka odboru informatiky