



Čj. 5033/2015-OIT

Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

pro veřejnou zakázku s názvem „Aplikační podpora k ekonomickému systému SAP“

Dle § 85 odst. 2 písm. a) zákona:

Identifikační údaje zadavatele	Česká republika – Úřad vlády České republiky	
	sídlo	nábř. E. Beneše 128/4, 118 01 Praha 1
	zastoupený	Ing. Lenkou Dynterovou ředitelkou Odboru informatiky
	IČO	00006599
Předmět veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb aplikační podpory k ekonomickému systému SAP včetně souvisejících služeb a činností.	
Cena sjednaná ve smlouvě	bez DPH	11.938.800 Kč
	s DPH 21 %	14.445.984 Kč

Dle § 85 odst. 2 písm. b) zákona:

Zvolený druh zadávacího řízení	otevřené nadlimitní řízení
--------------------------------	----------------------------

Dle § 85 odst. 2 písm. c) zákona:

Identifikační údaje vybraného uchazeče nebo uchazečů	obchodní firma / název / jméno a příjmení	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.
	sídlo	Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4 - Nusle
	právní forma	společnost s ručením omezeným
	IČO	44851391
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky	Komise neprovedla hodnocení nabídky č. 3 uchazeče Atos IT Solutions and Services, s.r.o., neboť by hodnotila nabídku pouze 1 uchazeče. Nabídka splnila všechny požadavky zadavatele a komise označila tuto nabídku za nejvhodnější.	
Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdávatele	činnost na pozici Hlavní senior konzultant pro modul Finanční účetnictví	

Dle § 85 odst. 2 písm. d) zákona:

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena					
č.	obchodní firma / název / jméno a příjmení	sídlo	právní forma	IČO	nabídková cena v Kč (bez DPH)
1	KCT Data, s.r.o.	Průmyslová 1472/11, 102 19 Praha 10	společnost s ručením omezeným	25730878	18.480.000
2	FlyCom s.r.o.	Horní lán 1310/10, 779 00 Olomouc - Nová Ulice	společnost s ručením omezeným	27832422	18.790.400
3	Atos IT Solutions and Services, s.r.o.	Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4 - Nusle	společnost s ručením omezeným	44851391	11.938.800

Dle § 85 odst. 2 písm. e) zákona:

Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení					
č.	obchodní firma / název / jméno a příjmení	sídlo	právní forma	IČO	odůvodnění vyloučení
1	KCT Data, s.r.o.	Průmyslová 1472/11, 102 19 Praha 10	společnost s ručením omezeným	25730878	Uchazeč ani po žádosti dle § 59 odst. 4 zákona neprokázal požadovanou praxi 4 let hlavního senior konzultanta pro modul Majetková evidence. K okamžiku posuzování prokazování splnění kvalifikace bylo doloženo jen 47 měsíců. Uchazeč ani po žádosti dle § 59 odst. 4 nepředložil dostatečně určité smlouvy se subdodavateli, z nichž by vyplýval konkrétní věcný rozsah závazku subdodavatele, v jakém se bude podílet na plnění veřejné zakázky. Ustanovení, že se subdodavatel bude podílet na plnění veřejné zakázky v takovém rozsahu, v jakém prokázal splnění kvalifikace, není dle rozhodovací praxe pro určitost subdodavatelské smlouvy dostatečná.
2	FlyCom s.r.o.	Horní lán 1310/10, 779 00 Olomouc - Nová Ulice	společnost s ručením omezeným	27832422	Uchazeč po žádosti dle § 59 odst. 4 zákona zaměnil osoby na pozici hlavního senior konzultanta pro modul Majetková evidence a jeho zástupce, čímž prokázal relevantní praxi na těchto pozicích. Zároveň však nedoložil nové smlouvy s těmito osobami, které jsou subdodavateli, s upraveným popisem rozsah závazku subdodavatele, v jakém se bude podílet na plnění veřejné zakázky. Nabídka proto neobsahuje smlouvy se subdoda-

					vateli se závazkem výkonu činnosti na nových pozicích. Provedená změna zároveň zasahovala do údajů rozhodných pro hodnocení nabídek, což by bylo důvodem k vyřazení/vyloučení ve fázi posouzení nabídek.
--	--	--	--	--	--

Dle § 85 odst. 2 písm. f) zákona:

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu		
č.	obchodní firma / název / jméno a příjmení	odůvodnění vyloučení pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu
--	-----	-----

Dle § 85 odst. 2 písm. g) zákona:

Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita

Dle § 85 odst. 2 písm. h) zákona:

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

V Praze

Ing. Lenka Dynterová
ředitelka Odboru informatiky