



Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“) a dle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

„Aplikační podpora k ekonomickému systému SAP“

Název: Česká republika – Úřad vlády České republiky
 Sídlo: nábr. E. Beneše 128/4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana
 IČO: 00006599
 Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby
 nadlimitní veřejná zakázka

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Ve vztahu k popisu potřeb, popisu předmětu veřejné zakázky a jejich vzájemného vztahu nenastaly změny oproti předběžnému oznámení. Došlo ke změně v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, resp. data zahájení poskytování služeb (předpokládá se uzavření smlouvy na dobu neurčitou, nelze tedy stanovit termín splnění, ale pouze zahájení plnění a dobu poskytování služeb) na dobu od 01.03.2016 (popř. později s ohledem na časový průběh zadávacího řízení) na dobu neurčitou.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Rizikům nerealizace veřejné zakázky a snížené kvality plnění se zadavatel snaží předcházet zejm. stanovením vhodných technických kvalifikačních předpokladů, konkrétně požadavkem na předložení seznamu významných služeb, které byly definovány s ohledem na předmět veřejné zakázky, a především na předložení osvědčení o odborné kvalifikaci (požadavky na členy řešitelského týmu, u nichž je vyžadována specifická a konkrétní praxe odpovídající předmětu veřejné zakázky). Riziku prodlení s plněním veřejné zakázky se zadavatel snaží předejít zejm. stanovením smluvních pokut (ve smluvních podmínkách uvedených ve vzoru smlouvy), a to i za dílčí porušení smlouvy. Riziku vynaložení dalších finančních nákladů se zadavatel snaží předejít zejm. stanovením podrobných pravidel pro stanovení nabídkové ceny a výslovným konstatováním neměnnosti smluvené ceny, respektive sjednaného paušálu, nákladů na převzetí a hodinových sazeb (s výjimkou změny sazby DPH).

Popis variant naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. (nepovinný údaj)	-
Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. (nepovinný údaj)	Veřejná zakázka povede k přímému naplnění plánovaného cíle.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj)	-

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	- (hodnota významných služeb nečiní v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování	Zadavatel požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci (členů řešitelského týmu). Zadavatel pro některé členy řešitelského týmu (hlavní senior konzultanty a vedlejší senior konzultanty) požaduje alespoň čtyřletou specifickou praxi v oblasti (tzv. modulu), kterou budou mít tyto osoby svěřeny jako výkon činnosti při plnění předmětu veřejné zakázky. Zadavatel tento požadavek stanovil s ohledem na dřívější negativní zkušenosti při zajišťování této činnosti různými

příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	způsoby, kdy nedostatečná délka a věcné zaměření praxe způsobovaly obtíže při zajištění těchto činností. Zadavatel proto své požadavky považuje za přiměřené a nutné k řádnému plnění předmětu veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje. Pro úplnost však zadavatel uvádí, že součástí závazných smluvních (obchodních) podmínek je ujednání upravující nárok zadavatele na vrácení poměrné části nákladů na převzetí systému SAP za určitých konkrétně vyjmenovaných podmínek, pokud dojde k ukončení smlouvy dříve než 24 měsíců po zahájení poskytování služeb. Toto ustanovení by bylo možné považovat za určitou formu smluvní pokuty a v závislosti na

	okamžiku ukončení smlouvy by částka mohla přesáhnout 0,2 % předpokládané hodnoty. Přestože zadavatel toto smluvní ujednání nepovažuje za smluvní pokutu, ale o úpravu vrácení části vynaložených nákladů, z důvodu právní jistoty tuto smluvní podmínku odůvodňuje a to takto: V případě předčasného, resp. brzkého ukončení smlouvy (do 24 měsíců) bude zadavatel nucen hradit náklady na převzetí systému SAP opakovaně dalším dodavatelům, a proto by náklady dříve uhrazené vybranému uchazeči v plné výši byly vynaloženy neúčelně. Proto je určitá část těchto nákladů za určitých podmínek nárokovatelná zpět. Nastaveným koeficientem pro výpočet vratné části nákladů na převzetí systému SAP však zadavatel zajistil, aby se tato částka v závislosti na délce trvání závazku snižovala a zároveň aby z ní dodavateli byla ponechána vždy určitá nedotknutelná část, která by měla pokrýt nutně vynaložené náklady tohoto dodavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	-

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
-	-

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Bylo zvoleno základní hodnotící kritérium ekonomické výhodnosti nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a) zákona o veřejných zakázkách. Zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritéria: a) Nabídková cena (váha 80 %) b) Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky (váha 20 %)	Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium podle druhu a složitosti veřejné zakázky, kdy úroveň kvality nabízeného plnění ovlivňuje především personální zajištění činností dodavatele. Dílčí hodnotící kritérium Nabídková cena: Toto hodnotící kritérium stanovil zadavatel jako zcela zásadní a určující. Vymezení předmětu veřejné zakázky v zadávacích podmínkách a smluvních podmínkách lze provést takovým způsobem a v takovém rozsahu, že pokud tyto podmínky uchazeči splní a vybraný uchazeč je bude dodržovat, získá zadavatel plnění odpovídající jeho potřebám. Jakékoliv plnění např. vyšší kvality znamená pro zadavatele přidanou hodnotu jen v menšinovém poměru (zbylých 20 %). Dílčí hodnotící kritérium Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky:

	Zkušenosti členů řešitelského týmu mají významný dopad na plnění předmětu veřejné zakázky a jeho kvalitu. Pakliže dodavatelé nabídnou řešitelský tým s širší než minimální nutnou praxí (minimální praxe stanovena jako technický kvalifikační předpoklad), pak se tyto zkušenosti zcela nepochybně odrazí v kvalitě (avšak i ceně) poskytovaného plnění. Poměr mezi dílčími hodnotícími kritérii byl nastaven tak, aby odrážel hodnotu, kterou je zadavatel ochoten a schopen hradit za podmínky významně zkušenějších členů řešitelského týmu dodavatele.
--	---