



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Agentura pro sociální začleňování



č.j.: 5160/2013-ASZ
č. smlouva: 13/051-0

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

SMLOUVA O ZPRACOVÁNÍ SITUAČNÍ ANALÝZY

(uzavřená podle § 269 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů)

v rámci veřejné zakázky

„Provedení situačních analýz formou aplikovaných výzkumů v lokalitách vybraných
ke spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování v roce 2012 a 2013“

Strany:

Česká republika - Úřad vlády České republiky

Sídlem: nábreží Edvarda Beneše 4, 118 01 Praha 1

Zastoupení: Bc. Martin Šimáček, ředitel odboru pro sociální začleňování (Agentura)

IČ: 00006599

DIČ: CZ00006599

Bankovní spojení: ČNB Praha 1, č. ú. 4320001/0710

(dále jen „objednatel“)

na straně jedné

a

Centrum pro společenské otázky – SPOT, o.s.

se sídlem Pplk. Sochora 38, 170 00 Praha 7

jejímž jménem jedná Jakob Hurre

IČ: 22878602

Bankovní spojení: 2800239238/2010

Není plátcem DPH.

(dále jen „poskytovatel“)

na straně druhé

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto

smlouvu o zpracování situační analýzy (dále jen „smlouva“)

Preambule

Veřejná zakázka je realizována jako součást národního individuálního projektu „Zavádění systémových nástrojů sociálního začleňování v sociálně vyloučených lokalitách“, reg. číslo CZ.1.04/3.2.00/90.00001, který je realizován zadavatelem s podporou Evropského sociálního fondu a českého státního rozpočtu v rámci oblasti podpory 3.2 Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

Článek I. Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytovatelův závazek zpracovat dle dále uvedeného situační analýzu v obci/městě **část 4 Kraslice, část 5 Krnov, část 17 Žlutice**, odprezentovat ji v místě a čase určeném objednatelem a předat objednateli veškeré výstupy dle článku II. odst. 1 písm. B této smlouvy.
2. Objednatel se touto smlouvou zavazuje převzít veškeré výstupy plnění smlouvy dle článku II., odst. B této smlouvy a zaplatit za ně poskytovateli cenu dle článku III. této smlouvy.

Článek II. Specifikace analýzy

1. Předmět plnění zahrnuje následující aktivity a výstupy:

A. Situační analýza

Obsah, forma a metodologie situační analýzy bude odpovídat požadavkům zadavatele specifikovaným v bodě 1.1 výzvy, která je nedílnou součástí této smlouvy.

B. Požadované výstupy

Vyhotovení a předání situační analýzy s přílohami objednateli v rozsahu požadovaném v bodě 1.1 výzvy, která je nedílnou součástí smlouvy, v tištěné podobě a na CD i s příslušnou powerpointovou prezentací.

Poskytovatel se zavazuje situační analýzu odprezentovat v rozsahu cca 1,5 hodiny, v místě a čase, jež určí objednatel, nejpozději do 45 dnů od předání situační analýzy.

Článek III. Cena za plnění veřejné zakázky

1. Cena za poskytnutí služeb dle článku I. a II. této smlouvy je sjednána na základě nabídkové ceny poskytovatele dohodou smluvních stran pro neplátce DPH v celkové výši **450 000,- Kč** jako cena nejvýše přípustná, a to dle následujícího rozpisu:

Část VZ – lokalita	Nabídková cena pro neplátce DPH
Část 4 - Kraslice	150 000,- Kč
Část 5 - Krnov	150 000,- Kč
Část 17 - Žlutice	150 000,- Kč

2. Ceny uvedené v odst. 1 tohoto článku zahrnují veškeré náklady poskytovatele spojené s poskytováním služeb dle článku I a II této smlouvy. Uvedená cena zahrnuje veškeré související náklady a je neměnná a konečná.

Článek IV. Platební podmínky

1. Smluvní strany se dohodly, že odměna bude objednatelem uhrazena bezhotovostním převodem na účet poskytovatele uvedený v záhlaví smlouvy, přičemž za den úhrady je považován den, kdy jsou finanční prostředky připsány na účet poskytovatele.

2. Objednatel uhradí poskytovateli 100 % nabídkové ceny po odevzdání finalizované verze situační analýzy s přílohami v bezvadném stavu.
3. Zálohové platby ani postupnou úhradu ceny za vykonané části služby objednatel neposkytne.
4. Poskytovatel vystaví daňový doklad za poskytnuté plnění v členění jednotlivých činností dle struktury nabídkové ceny v bodě 5 výzvy, která je nedílnou součástí smlouvy.
5. Objednatel se zavazuje uhradit odměnu poskytovateli do 30 dnů ode dne doručení řádného daňového dokladu – faktury na výše uvedenou částku. Poskytovatel je oprávněn daňový doklad vystavit a odeslat objednateli do 10 dnů ode dne splnění závazků dle této smlouvy a odsouhlasení jejich splnění objednatelem.
6. Daňový doklad musí splňovat náležitosti dle §13a zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění, a náležitosti daňového dokladu dle § 28 zákona č. 235/2004 Sb., o DPH, v platném znění a § 11 zákona o účetnictví v platném znění 563/1991 Sb. Daňové doklady budou zaslány na adresu sídla objednatele uvedenou v záhlaví smlouvy.
7. Objednatel je oprávněn vrátit poskytovateli přede dnem splatnosti bez zaplacení daňový doklad, který nesplňuje náležitosti dané touto smlouvou nebo který vykazuje jiné závady. Důvody vrácení sdělí objednatel poskytovateli písemně zároveň s vráceným daňovým dokladem. V závislosti na povaze závady je poskytovatel povinen daňový doklad včetně jeho příloh opravit a vyhotovit nový. Oprávněným vrácením daňového dokladu přestává běžet lhůta splatnosti daňového dokladu. Nová lhůta splatnosti v délce 30 dnů začíná běžet ode dne doručení daňového dokladu doplněného, opraveného nebo nově vyhotoveného s příslušnými náležitostmi, splňujícími podmínky této smlouvy.
8. V případě, že objednatel po předání výstupů při kontrole plnění zjistí závažné nedostatky nebo zjistí vady ve zpracovaných výstupech, upozorní objednatel poskytovatele na tyto nedostatky a poskytne mu přiměřenou lhůtu k jejich odstranění. Nebudou-li vady odstraněny ve stanovené lhůtě, je objednatel oprávněn uplatňovat slevu z příslušné části plnění dle bodu 5.2 výzvy, která je nedílnou součástí smlouvy, a to až do výše 100 % nabídkové ceny za dotčenou část služby.
9. Objednatel je oprávněn odstoupit od smlouvy, jestliže situační analýza bude zcela nezpůsobilá k zamýšlenému účelu a cíli, a vady nebudou odstraněny ani po uplynutí lhůty poskytnuté objednatelem k odstranění těchto vad.

Článek V. Doba plnění

1. Smluvní strany se dohodly, že výstupy uvedené v článku II odst. 1 písm. B této smlouvy budou objednateli předány v termínu nejpozději do čtyř měsíců od podpisu smlouvy.
2. Smluvní strany se dohodly na kontrolních dnech, které proběhnou v sídle objednatele za účelem sledování postupu plnění předmětu smlouvy, zejména volby metodik a stavu zpracování situační analýzy.

Článek VI. Práva a povinnosti smluvních stran

1. Poskytovatel se zavazuje poskytovat služby dle této smlouvy s odbornou péčí, s vynaložením maximálního úsilí, aby docílil nejlepšího možného výsledku pro objednatele. Poskytovatel je povinen poskytovat služby dle této smlouvy osobně

a v případě, že užije k plnění předmětu této smlouvy subdodavatele, odpovídá za porušení povinnosti plynoucí z této smlouvy subdodavatelem stejně, jako by předmět této smlouvy plnil sám poskytovatel.

2. Poskytovatel se zavazuje vycházet z údajů předaných mu objednatelem k plnění předmětu této smlouvy a z vlastních zjištění učiněných řádným, prokazatelným a spolehlivým způsobem. Objednatel je povinen předat poskytovateli veškeré údaje nezbytné k plnění předmětu této smlouvy, a to v dostatečném množství a předstihu, k řádnému a včasnému splnění předmětu této smlouvy. Poskytovatel neodpovídá za prodlení s plněním předmětu této smlouvy objednatelem.
3. Poskytovatel je kdykoliv oprávněn požadovat po objednateli poskytnutí či doplnění údajů nezbytných k plnění předmětu této smlouvy. Objednatel je povinen takovémuto požadavku poskytovatele bez zbytečného odkladu vyhovět.
4. Poskytovatel závazně prohlašuje, že s osobními údaji předanými objednatelem bude trvale nakládat důvěrným způsobem, pouze za účelem plnění povinností plynoucích z této smlouvy a v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“), a že svým jednáním nebo opomenutím nezpůsobí, aby poskytovatel nebo jakákoli třetí nebo pověřená osoba mohla jakýmkoli způsobem porušit ustanovení zákona o ochraně osobních údajů.
5. Poskytovatel se zavazuje přijmout adekvátní technické, personální a organizační opatření na účely ochrany osobních údajů předaných objednatelem před náhodným poškozením nebo úmyslným jednáním, zničením, ztrátou, poškozením, neoprávněným zveřejněním nebo zpřístupněním, nebo jakýmkoli neoprávněným užitím osobních údajů, obzvláště v případech, kdy zpracování zahrnuje přenos dat prostřednictvím veřejně přístupné sítě.
6. Objednatel podpisem této smlouvy dává výslovný souhlas poskytovateli se zpracováním jakýchkoli osobních údajů předaných poskytovateli objednatelem na základě této smlouvy podle zákona o ochraně osobních údajů, a to pro účely poskytnutí služeb dle článku I. a II. této smlouvy. Poskytovatel je na základě této smlouvy oprávněn zpracovávat osobní údaje poskytnuté objednatelem pouze v rozsahu nutném k plnění předmětu této smlouvy. Po skončení poskytování služeb dle této smlouvy poskytovatel osobní údaje bez zbytečného prodlení vrátí, nejpozději však do 14 kalendářních dnů ode dne řádného splnění předmětu této smlouvy, objednateli v dohodnuté formě a zabezpečí jejich likvidaci v systému tak, aby žádné osobní údaje nezůstaly v jakékoli formě zachovány.
7. Poskytovatel se zavazuje vykonávat veškeré činnosti dle této smlouvy v souladu s platnou právní úpravou České republiky. Zavazuje se před podpisem této smlouvy řádně poučit všechny své zaměstnance a spolupracovníky, kteří budou, třeba jen z části, plnit předmět této smlouvy, o veškerých povinnostech plynoucích pro poskytovatele z této smlouvy.
8. Poskytovatel se zavazuje poskytnout objednateli úplné, přesné a pravdivé údaje nezbytné k řádnému splnění předmětu této smlouvy, a to v dostatečném předstihu.
9. Místem předání výstupů bude podatelna Úřadu vlády ČR, nábreží Edvarda Beneše 4, 118 01, Praha 1 – Malá Strana.
10. Poskytovatel je povinen objednateli poskytnout na jeho žádost veškeré údaje a informace získané v průběhu aplikovaného výzkumu, aniž by tím bylo dotčeno právo na ochranu osobních údajů.

11. Poskytovatel se zavazuje umožnit objednateli po celou dobu plnění smlouvy přístup k veškerým dokladům vztahujícím se k plnění této smlouvy v sídle poskytovatele. Tato případná kontrola bude provedena po dohodě s poskytovatelem.
12. Poskytovatel je povinen jednotlivé činnosti svěřit pouze odborným a kvalifikovaným osobám.
13. Poskytovatel se zavazuje při plnění dle této smlouvy spolupracovat s osobami uvedenými v nabídce, tj. J. Hurre (jacob.hurre@gmail.com), A. Szczepaniková, E. Kubíčková. Změny ve složení těchto osob musí být objednateli předem oznámeny a podléhají jeho odsouhlasení.
14. Objednatel se zavazuje poskytnout poskytovateli potřebnou součinnost. Kontaktní osobou pro potřeby konzultací s pověřenými pracovníky zpracovatele je **Mgr. Hana Synková, PhD., e-mail: synkova.hana@vlada.cz**.
15. Objednatel je oprávněn účastnit se veškerých činností souvisejících s plněním dle této smlouvy.
16. Poskytovatel se zavazuje označovat veškeré materiály a výstupy plnění dle této smlouvy malým státním znakem České republiky a slovy „Úřad vlády České republiky“, logy a mottem dle požadavků Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a Evropského sociálního fondu.
17. Objednatel se zavazuje poskytnout poskytovateli veškerá loga dle článku V odst. 16 této smlouvy bezodkladně po uzavření smlouvy.

Článek VIII. Protikorupční klauzule

1. Objednatel vyžaduje, aby poskytovatel při poskytování služeb dle této smlouvy dodržoval nejvyšší etické principy včetně protikorupčního jednání.
2. Smluvní strany pro dosažení tohoto účelu definují výše uvedený pojem: „Korupční jednání“ znamená nabídnutí, slib nebo předání stejně jako požadování nebo přijetí, jakékoliv nepatřičné výhody, dále pak ve snaze urychlit řízení poskytnutí nebo přijetí odměny, nepatřičného daru, projevu pohostinnosti, úhrady výdajů ať už přímo nebo nepřímo, osobě nebo od osoby na pozici kteréhokoli zaměstnance nebo člena statutárního orgánu soukromého nebo veřejného sektoru (včetně osoby, která v jakékoli funkci rozhoduje za nebo pracuje pro společnost nebo organizaci v soukromém nebo veřejném sektoru), za účelem obdržení, ponechání nebo směřování obchodu nebo zajištění jakékoli jiné výhody při procesu zadávacího řízení zakázek či uzavření a realizace této smlouvy.
3. Poskytovatel je povinen zajistit, že i jím ovládané osoby, v definici podle § 66a odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obchodní zákoník“), se budou řídit výše zmíněnými protikorupčními zásadami.
4. Poskytovatel se dále zavazuje požádat osobu, která je podle § 66a odst. 2 obchodního zákoníku, pro něho osobou ovládající, o dodržování těchto zásad vůči objednateli.

Článek IX. Smluvní pokuty

1. Poskytovatel odpovídá za poskytnutí služeb v rozsahu a kvalitě sjednané touto smlouvou.
2. Za každý jednotlivý případ porušení jakéhokoli závazku poskytovatele vyplývajícího pro něj z této smlouvy je objednatel oprávněn poskytovateli účtovat smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč. Zaplacením smluvní pokuty není dotčen nárok objednatele na náhradu škody.
3. Smluvní pokuta je splatná na základě jejího písemného vyúčtování do 21 dnů od obdržení tohoto vyúčtování povinnou stranou.
4. V případě prodlení objednatele s úhradou oprávněně fakturovaných částek je poskytovatel oprávněn účtovat objednateli úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý kalendářní den prodlení.
5. V případě prodlení poskytovatele se splněním předmětu této smlouvy v termínu stanoveném v článku V. této smlouvy je objednatel oprávněn požadovat po poskytovateli zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,05 % z celkové odměny poskytovatele včetně DPH, resp. ceny sjednané s neplátcem DPH, podle článku III. této smlouvy za každý i započatý den prodlení.
6. Žádná ze smluvních stran není odpovědná za prodlení s plněním povinnosti stanovené touto smlouvou, pokud bylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost.

Článek X. Odpovědnost za vady a odstoupení od smlouvy

1. Objednatel je oprávněn od této smlouvy odstoupit v případě, že poskytovatel nebude plnit včas.
2. Poskytovatel je povinen po celou dobu plnění předmětu smlouvy postupovat v součinnosti s objednatelem a dbát jeho pokynů. Poskytovatel je povinen poskytnout objednateli min. dva týdny před dokončením navrhovaný text situační analýzy ke schválení. V případě, že objednatel vyjádří připomínky k navrhovanému textu situační analýzy, je poskytovatel povinen tyto připomínky zapracovat ve lhůtě stanovené objednatelem a opětovně navrhovaný text situační analýzy předložit ke schválení objednateli.
3. V případě, že objednatel po předání výstupů při kontrole plnění dle této smlouvy zjistí závažné nedostatky nebo zjistí vady ve zpracovaných výstupech, tj. v situační analýze, je objednatel povinen poskytovatele na tyto nedostatky upozornit a poskytnout mu přiměřenou lhůtu k jejich odstranění. Nebudou-li vady odstraněny ve stanovené lhůtě, je objednatel oprávněn uplatňovat slevu z celkové ceny dle této smlouvy.
4. Objednatel je oprávněn odstoupit od této smlouvy, jestliže situační analýza dle této smlouvy je zcela nezpůsobilá k zamýšlenému účelu a cíli, a vady nebyly odstraněny ani po uplynutí lhůty poskytnuté objednatelem k odstranění těchto vad.
5. Byla-li cena již vyplacena v plné výši, objednatel vyzve písemně poskytovatele k vrácení její části ve výši přiměřené zjištěným vadám. Poskytovatel se zavazuje této výzvě do 15 dnů od jejího doručení vyhovět.

Článek XI. Ostatní ujednání

1. Veškerá vlastnická a jiná práva k výstupům vzniklým během plnění dle této smlouvy přecházejí dnem jejich předání na objednatele. V případě zájmu může poskytovatel po předchozím písemném souhlasu objednatele využít výstupů sebraných dat pro vlastní vědecké účely (publikace, přednášky, účast na konferencích). Při takovém užití je poskytovatel povinen vždy uvádět, že použitá data byla sebrána pro Úřad vlády České republiky - Odbor pro sociální začleňování (Agentura).
2. Objednatel se zavazuje veřejně prezentovat pouze anonymizovanou verzi dat; v případě potřeby užití nezpracovaných (syrových) dat se objednatel zavazuje konzultovat jejich podobu a případné zveřejnění s poskytovatelem.
3. Poskytovatel se zavazuje poskytnout objednateli kopii/výtisk výsledků vlastní vědecké činnosti čerpající bezprostředně z dat, která jsou předmětem této zakázky, nejpozději do 1 měsíce od jejich zveřejnění.

Článek XII. Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva může být měněna nebo doplňována pouze písemně prostřednictvím číslovaných dodatků, po vzájemné dohodě obou smluvních stran.
2. Pokud tato smlouva nestanoví jinak, řídí se závazkový vztah mezi stranami této smlouvy ustanoveními obchodního zákoníku.
3. Případné spory týkající se této smlouvy budou smluvními stranami řešeny především dohodou. V případě, že k dohodě nedojde, bude spor řešit příslušný soud.
4. Tato smlouva je vyhotovena ve 4 stejnopisech, přičemž poskytovatel obdrží jedno a objednatel tři vyhotovení.
5. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.
6. Nedílnou součástí smlouvy jsou tyto přílohy:
Příloha č. 1 – Výzva k podání nabídky a prokázání kvalifikace
Příloha č. 2 – Návrh výzkumného projektu
7. Smluvní strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že tato smlouva je výslovným, vážným, skutečným, svobodným a omyluprostým projevem vůle obou smluvních stran, tuto si náležitě přečetly, jejímu obsahu rozumí, s tímto bez výhrad souhlasí a na důkaz toho ji obě smluvní strany vlastnoručně podepisují.

V Praze dne 19.4.2013



Jakob Hurrle

Centrum pro společenské otázky – SPOT, o.s.
poskytovatel

V Praze dne 22-04-2013



Bc. Martin Šimáček
odbor pro sociální začleňování, ÚV ČR
objednatel

1. Návrh výzkumného projektu

1.1 Teoretické a metodologické uchopení zkoumaného problému (max. 2 strany)

Cílem předkládaného výzkumu je analýza výchozí situace v obcích Žlutice, Kraslice, Štětí, Krnov, Odry a Poběžovice. Výzkum poskytne podklady pro efektivní činnost zadavatele (Agentury pro sociální začleňování) v těchto lokalitách. Předkládaná studie striktně respektuje pravidla vědeckých studií. Bude sloužit především k praktickému využití jakožto základ a vstupní znalost pro činnost lokálního partnerství, které v současnosti vzniká ve spolupráci jednotlivých obcí a Agentury.

Ze způsobu výběru a definice sociálně vyloučených lokalit (SVL) je zřejmé, že situační analýzy (SA) jsou úzce spojeny se studiem situace sociálně vyloučených Romů, respektive Romů, kteří jsou vnímáni jako sociálně vyloučení. I když je sociální vyloučení často s romstvem úzce spjato (viz Interpretační rámec a definice pojmů), považujeme za podstatné neredukovat situační analýzu jen na problematiku sociálně vyloučených Romů, i když tak může být definovaná obcí jež je partnerem Agentury.

V návaznosti na naši předchozí zkušenost jak s fungováním lokálního partnerství, tak i na silné a slabé stránky situačních analýz z lokalit, kde Agentura již působí, považujeme za podstatné se při zpracování situační analýzy držet následujících čtyř principů:

1. Nereprodukovat pouze úhel pohledu místní politické elity o SVL

Cílem situační analýzy by mělo být doplnit úhel pohledu nad rámec toho, jak problémy definuje město a posléze identifikuje lokální konzultant a lokálními partneři o situaci v lokalitě a perspektivu obyvatel SVL. Naše zkušenosti z předchozích evaluací programů s podobně deklarovanými cíli dokládají, že pro správné hodnocení, zda aktivity odpovídají potřebám skupiny, je zcela klíčové zahrnout také perspektivu jejich členů. Nelze tvrdit, že by jedna strana byla nutně důvěryhodnější, než ta druhá. Považujeme nicméně za důležité odlišit od sebe navzájem různé diskurzy o existujících problémech a jejich příčinách, přičemž je zásadní, aby lidé ve vedoucích pozicích poznali a pochopili pohled na situaci také z druhé strany.

S tímto pak souvisí i důraz na možnosti participaci Romů (a obecněji obyvatel ohrožených sociálním vyloučením) v rámci lokálního partnerství.

2. Klást důraz na lokální a regionální politický a ekonomický kontext

Aktivity agentury probíhají v různých obcích a mikroregionech, které se odlišují svým městským nebo venkovským charakterem, úspěšností v ekonomickém vývoji, kvalitou života obyvatel, kapacitami, lokálními cíli a strategiemi rozvoje. Porozumění místnímu kontextu a jeho reflexe představují podstatný základ pro to, aby studie byla vnímána jako důvěryhodná i z perspektivy místních uživatelů. Znalost specifík daného regionu/obce jsou zároveň důležité pro

nastavení specifických přístupů a opatření. Jak se ukázalo v minulosti, je situace v malých obcích velmi odlišná od velkých měst, kde agentura do současnosti působila nejčastěji.

Nejde přitom o popis společensko-historického vývoje místa, ale především o:

- celkovou ekonomickou a společenskou situaci regionu, zejména pak hranici mezi sociálně vyloučenými a obecněji chudší částí společnosti
- analýzu kapacit místní samosprávy a dalších relevantních aktérů
- zhodnocení existující spolupráce v rámci místní administrativy a politického vedení města (event. dalších aktérů)

3. Vztít v potaz vnímání problematiky sociálního vyloučení širší veřejností, zejména pak její spojení s romstvím

Úkol Agentury není jednoduchý, protože musí nutně působit v prostředí, které považuje integraci Romů do společnosti za nemožnou, méně důležitou nebo dokonce nežádoucí aktivitu. Strategie Agentury je založena na spolupráci a zapojení obcí a dalších místních organizací, které se stávají součástí lokálních partnerství. Významnou podmínkou úspěchu Agentury je proto schopnost přesvědčit partnery - a zároveň ve spolupráci s těmi partnery i místní veřejnost - o důležitosti integrační agendy. Jen tak lze dosáhnout jejich identifikace s cílem sociálního začlenění Romů dalších skupin ohrožených sociálním vyloučením. Jak se ukázalo v minulosti, je vnímání zejména Romů místní komunitou zásadní pro míru ochoty a motivace podpořit jejich začleňování a možnosti prosazení konkrétních opatření.

Jde zejména o následující aspekty:

- Do jaké míry vnímají místní aktéři otázku sociálního začleňování jako synonymum otázky soužití s romskou komunitou? Do jaké míry odpovídá takový pohled reálnému složení skupin, které jsou ohroženy sociální exkluzí?
- Na kolik je romská problematika podstatné lokální téma? Jak se utváří vnímání Romů (konfliktní témata v minulosti a jejich řešení v obci a okolí, vliv mediálního obrazu, apod.)?
- Jak místní politické a další elity vnímají problematiku sociálního vyloučení a romství a potřebnost jejího řešení? Jaká jsou jejich očekávání a ochota problémy řešit?
- Nakolik je vhodné/potřebné cílit podporu primárně na romské obyvatele? Jaké jsou jiné (ne)romské skupiny ohrožené sociálním vyloučením?

4. Zaměřit se na srozumitelnost a přístupnost výstupů

Uvědomujeme si, že je-li cílem, aby SA sloužily jako podkladový dokument pro další aktivity a byly využity různými aktéry, kteří se problematikou zabývají jen okrajově (politické zastoupení města apod.), je důležité, aby byly jasně strukturované a cílové skupině čtenářů co nejvíce srozumitelné. Musí také reflektovat jejich existující znalosti a zkušenosti.

K 109

1.2 Interpretační rámec a definice pojmů

Základní předpoklad, ze kterého vycházíme je, že chudoba, sociální vyloučení, příslušnost k tzv. underclass, lumpenproletariátu či strukturálně diskriminované skupině, jsou dynamické procesy spíše než neměnné či inherentní znaky jednotlivců a skupin.

Nezaměřujeme se proto primárně na statický popis situace sociálního vyloučení ale na procesy sociálního vylučování. Sociální vylučování je pro nás do jisté míry politickou hrou, která určuje, kdo bude vyhozen z kola ven, kdo bude „etablovaným“, a kdo „outsiderem“. V tomto sdílíme Stewartovu (2001) kritiku konceptu underclass v kontextu postsocialistické transformace rozpracovanou Szelényim a Emigh (2000, cit. v Stewart 2001), a jeho kritiku kultury chudoby.

Kritika underclass

Podle Szelényiho a Emigh (2000) se Romové stávají rasizovanou underclass postsocialismu. Jsou vnímáni jako chudí, kteří si nezasluhují pomoc (undeserving poor). Jde o jednotlivce a skupiny, kteří nevydělali na ekonomickém rozmachu, protože neměli zkušenosti a vzdělání potřebné v nové ekonomické situaci postsocialismu, a jako takoví jsou odsouzeni k chudobě a ani jejich děti se z chudoby nedostanou.¹ Underclass jsou pro Szelényiho a Emigh i další autory nedotknutelní a vyloučení, jakoby ani nebyli součástí společnosti.

Největším rizikem používání konceptu underclass nálepkování (Stewart 2001). Označení underclass pro asociály nebo nepřizpůsobivé skupiny jde ruku v ruce s požadavkem jejich separace od zbytku společnosti. Dalším problémem je vnímání underclass jako statické kategorie. Historie ukazuje, že když se mění společenské a ekonomické uspořádání, mění se i underclass. Sociální a ekonomická transformace postsocialistických zemí pokračuje a není tedy důvod, aby pozice Romů v těchto společnostech zůstala neměnná po generace.

Kritika kultury chudoby

Kultura chudoby je koncept, který směřuje strukturální vztahy s výčtem kulturních rysů sociálních skupin. Například nezaměstnanost je pak vnímána jako součást naučené kultury bez ohledu na její strukturální příčiny. Jako by chudí neměli „tu pravou kulturu“. Díky své odlišné kultuře (kultuře chudoby) jsou pak nahlíženi buď jako neschopní přizpůsobit se standardním způsobům života, anebo naopak, jako až příliš přizpůsobení své situaci chudoby. Právě jejich zdánlivě unifikovaná adaptace na podmínky života v chudobě je pak nazývána kulturou.

Tento pohled není empiricky udržitelný. Například strategie a reakce na stejnou sociální situaci bývají velmi komplexní a různorodé. Jak ukázal již Hannerz (1969, cit. v Day, Papataxiarchis, Stewart 1998), na okraji společnosti je možné najít mnoho identit a vzájemně se překrývajících, někdy dokonce vzájemně protichůdných životních stylů. Koncept kultury chudoby předpokládá, že kultura je něco, co jednotlivce omezuje v rozvoji. V našem pojetí je naopak kultura soubor návodů k řešení problémů.

Poučení prací Hova (1990) si uvědomujeme, že to, kdo bude označen za nepřizpůsobivého, zneuživatele sociálních dávek, či člověka, který nechce pracovat, nezávisí tolik na jeho formální

¹ Gunnar Myrdal (1964, cit. v Stewart 2001) původně vymyslel tento termín v šedesátých letech 20. století pro popis těch, kteří nevydělali na situaci ekonomického rozmachu po hospodářské krizi v USA.

a strukturální pozici, či na rozdílné hodnotě, kterou přikládá práci, ale na historii jeho vztahů se státem. Pokud je sociální kategorie jako nezaměstnaný, či chudý vnímána jako součást kultury určité skupiny, je pak jejím členům přisouzena jako inherentní rys. Problém tedy nespočívá jen v tom, že všichni Romové jsou nahlíženi jako sociálně vyloučení, ale v tom, že situace sociálního vyloučení, nezaměstnanost, neformální ekonomické strategie či závislost na sociálních dávkách jsou jim připisovány jako neměnné kulturní charakteristiky.

Praktická aplikace interpretačního rámce

Pojmy jako past chudoby, začarovaný kruh závislosti na sociálních dávkách či neproblematické užívání konceptů jako „nemotivovanost k práci“ narážejí na podobná omezení jako konceptualizace sociálního vyloučení koncepty kultury chudoby a underclass. Vyloučení není jednorozměrná situace ale proces, který se může týkat různých skupin obyvatel. Takto budeme konceptualizovat sociální vyloučení v našem výzkumu.

Považujeme za podstatné zaměřit se na dopady současné ekonomické krize a tendenci směřující k oslabení sociální ochrany a systému přerozdělování. Jedním z důsledků těchto pokračujících procesů je zhoršování životních podmínek řady Romů a další sociálně slabších skupin obyvatel. Podstatným aspektem nicméně může být také psychologický dopad v regionech, kdy zhoršováním podmínek cítí ohrožena většina obyvatel. Jak se ukazuje na příkladu Šluknovska a dalších míst v severních Čechách, chudnutí celých regionů nevede k tomu, že by mezi majoritou rostla empatie vůči nejchudším. V kontextu rostoucího pocitu ohrožení naopak roste pocit strachu z viditelné odlišnosti a tlaku na její vyloučení a kontrolu. Zároveň roste skupina osob, které jsou sociálním vyloučením bezprostředně ohroženy. I přesto je však problém spojován primárně s Romy.

Obce, se kterými Agentura nově spolupracuje a na které se zaměřujeme v rámci SA, se nacházejí v takto znevýhodněných regionech. Z toho důvodu považujeme za podstatné výše popsané tendence reflektovat i při vzniku lokálního partnerství a v rámci jeho jednotlivých aktivit. Ačkoli otázky nastavení vhodného způsobu komunikace a využití přijatelného jazyka budou podstatné zejména pro místní partnery ve spolupráci s lokálním konzultantem, naše SA by v tom měly být nápomocné zasazením problematiky sociálního vyloučení do širšího kontextu regionálního vývoje a analýzou místního diskursu (včetně mediálního diskursu), sousedských vztahů a perspektiv jednotlivých klíčových aktérů.

LCM

1.3 Představení jednotlivých výzkumných metod a nástrojů (max. 3 stránky)

1.3.1 Úvod

Situační analýza bude respektovat obvyklé sociálně-vědní standardy pro provádění daného typu výzkumu. Výzkumné metody budou vycházet především ze zadání zakázky, přičemž budou využity způsobem, který, ve shodě s cíly zakázky, zajistí dostatek dat pro:

- Obecnější zmapování výchozí situace obcí a jejich obyvatel a zejména pak:
 - Popis aktuálního stavu - deskripce sociálně vyloučených lokalit v kontextu celkové situace v obci, identifikace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských a neromských obyvatel obce
 - Popis příčin a mechanismů sociálního vyloučení a zhodnocení dosavadních integračních opatření
 - Identifikaci slabých míst a oblastí, ve kterých je nutné v rámci činnosti Agentury intervenovat s důrazem na možnosti zapojení místních aktérů a se zvláštním důrazem na participaci obyvatel SVL
 - Analýzu odlišných způsobů vnímání problémů relevantními aktéry a jejich příčin
- Případovou studii – tematickou část, která se bude lišit podle specifik daných lokalit

Níže představujeme základní výzkumné metody, které budou v rámci zpracování analýzy využity. Dále pak na základě naší současné, a tedy v řadě aspektů zatím omezené, znalosti představíme návrhy témat případových studií. Jejich přesná podoba i zaměření bude vycházet z konzultací se zadavatelem v první fázi zpracování výzkumu. Interpretace dat je podrobněji popsána v sekci Způsob analýzy a interpretace dat.

1.3.2 Desk research

Terénní práci bude předcházet desk research – analýza sekundárních dat z dříve uskutečněných výzkumů a příp. aktualizace dat, analýza materiálů obce, médií apod. a dat získaných od institucí a dalších místních aktérů.

Za účelem získání těchto dat budou osloveni zejména následující instituce/aktéři:

- Vedení města a relevantní odbory městského úřadu (sociální, bytový odbor)
- Nevládní organizace působící v lokalitě
- Vzdělávací instituce
- Místní a krajské pobočky úřadu práce
- OSPOD
- Policie ČR

Výstupy z desk research budou složit především k základní kvantifikaci situace v lokalitách, která bude zpracována v Tabulce indikátorů desk research (příloha 4 zadání). V případě potřeby budou informace pro zpracování těchto indikátorů doplněny vlastním pozorováním a rozhovory s příslušnými aktéry.

U-112

1.3.3 Dotazníkové šetření

Součástí výzkumu je dotazníkové šetření, které je zaměřené na oblast bydlení, zaměstnanosti a využívání vybraných sociálních služeb, které poskytuje město/obec a/nebo místní neziskové organizace. Šetření bude mapovat údaje nezjistitelné v rámci desk research a ověřovat údaje od institucí.

Výběr vzorku: Šetření bude probíhat u sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských a neromských rodin v obci, a to včetně těch rodin, které nebydlí přímo v sociálně vyloučené lokalitě. Pro navázání kontaktu s místní komunitou a informování o dotazníkovém šetření se chystáme oslovit představitele komunity, pracovníky NNO a pracovníky samosprávy. Na druhou stranu budeme obezřetní v práci s citlivými daty a naši gate-keeperi by se neměli přímo účastnit rozhovorů. Jsme přesvědčeni, že bychom měli ocenit ochotu respondentů se s námi bavit a především čas, který do rozhovoru investují. Poskytneme jim proto za rozhovor drobnou odměnu (finanční či dar). Věříme také, že takovýto přístup usnadní náš kontakt s dalšími respondenty, aniž by vedl ke zkreslení získaných dat.

V každé lokalitě bude sebráno celkem 80 dotazníků v domácnostech. Selekce domácností bude založena na náhodném výběru. Nejsme však schopni vyloučit, že při dobrovolné účasti na šetření bude výzkumný vzorek ovlivněn vůlí potenciálních respondentů vstupovat do interakce s tazateli.

Rizika tohoto přístupu: Vzhledem k tomu, že některé lokality jsou velmi malé (Žlutice 2 575 obyvatel, Poběžovice 1 658 obyvatel, pokud bychom zpracovávali dotazníky i v některých z okolních obcí, jde o lokality s ještě menším počtem obyvatel), v některých případech hrozí, že by osobní a citlivá data z anonymizované datové matice mohla být dána do souvislosti s konkrétními domácnostmi a osobami. Zadavatel vyžaduje odevzdání datové matice, v takovém případě bychom však nebyli schopni garantovat využití dat, a tak dostat závazku vůči respondentům, že jejich odpovědi v dotazníku nebudou propojitelné s jejich osobou. Jedním z možných řešení tohoto problému by bylo neposkytovat datovou matici zadavateli, ale poskytnout ji Českému sociálně-vědnímu datovému archívu, který provozuje SOÚ AV ČR, a kde je přístup k datům limitován. Dalším závažným problémem je způsob odhadování etnicity, překlady tohoto odhadování do statistik a jejich případné neproblematické používání v dalších textech. V zadání dotazníkového šetření vidíme potenciálně další etické nejasnosti (spojené především s výzkumem ohrožených skupin obyvatelstva.² Proto navrhuje, aby byl k diskusi provádění šetření a způsobu používání a poskytování dat ustaven ad hoc etický panel České asociace pro sociální antropologii. Pokud by nebylo možné uvedené etické problémy uspokojivě vyřešit, jsme připraveni nabídnout alternativy, které by zajistily produkci relevantních zjištění.

Alternativa by sestávala z následujících dvou metod, které bychom kombinovali. Jednak bychom uspořádali sérii tematických focus groups, kdy by ohrožení členové místní komunity formulovali své potřeby a vizi společného života v místě. V druhé fázi bychom uspořádali profesionálně moderovaná setkání, kdy by účastníci focus groups diskutovali kontrolovaně co

² Obecné etické standardy čerpáme především ze Etického kodexu a etických směrnic České asociace pro sociální antropologii, pro doporučení v oblasti výzkumu ohrožených skupin se inspirujeme Connolly (2003)

4113

nejvyrovnanějším způsobem se zástupci samosprávy. Struktura těchto setkání by byla založena na dlouholeté zkušenosti německé nadace Bertelsmann s tzv. integračními workshopy v Německu. Workshopy by byly realizovány ve spolupráci s Multikulturním centrem Praha, které s nadací přizpůsobuje tuto metodologii na české podmínky. Jak jsme již dříve upozornili v evaluačních zprávách Spot, o. s., ASZ dosud nenastavila mechanismy pro dialog se sekundárními cílovými skupinami. I když toto není primárním cílem SA, jsme přesvědčeni, že zkoušení takovýchto nových přístupů by bylo pro budoucí práci Agentury přínosné.

1.3.4 Polostrukturované hloubkové rozhovory

Polostrukturované rozhovory budou sloužit pro základní mapování situace v lokalitě a jako podstatný zdroj informací pro zpracování case study. Půjde o:

a) Rozhovory v lokalitách

Na základě šetření bude identifikováno min. 10 domácností k polostrukturovaným hloubkovým rozhovorům. Podrobný návrh hloubkových rozhovorů bude upřesněn po první fázi v terénu nad předloženými daty z desk research a dotazníkového šetření. Při výběru partnerů k rozhovorům v domácnostech budeme dbát na to, aby hierarchie rodinných vztahů nezabránila tomu, aby zazněly hlasy různých představitelů domácností: mužů i žen, mladších i starších členů.

b) Doplnkové rozhovory

Budou osloveni kompetentní činitelé a dalšími aktéry (min. 15, v malých obcích včetně činitelů z okolních obcí a obcí s rozšířenou působností). Budeme brát v potaz, že budoucí členové lokálního partnerství nám mohou pomoci získat důležitá data o lokalitě a institucích, nemohou však sloužit jako hlavní zdroj informací, neboť jsou zároveň uživateli výzkumu, který jim samotným má přinést nové údaje.

1.3.5 Zúčastněné a nezúčastněné pozorování

Při realizaci zadaných rozhovorů a dotazníků, budeme vést také záznamy z pozorování podle předem stanovených okruhů, které se zaměří hlavně na témata spojená s konkrétní případovou studií. V domácnostech budeme sledovat m. j. stav nemovitosti, napojení na energie apod. V případě účasti na dalších událostech v obci souvisejících se SA budeme pořizovat terénní poznámky (např. setkání LP, jednání zastupitelstva či RM o tématech souvisejících se SA, kontrolní den poskytovatele dotací ad.). Vedle toho budeme dokumentovat další pozorované interakce v rámci sekundární cílové skupiny Agentury a interakce této skupiny s dalšími místními obyvateli, s institucemi veřejné správy, neziskovými organizacemi ad. Pozorování budeme doplňovat o další aktéry, ať už lidské, materiální, či textové (místo, archivní materiály, strategické dokumenty ad.), v intencích materiální semiotiky.

1.3.6 Návrhy případových studií

Navrhujeme, aby se zaměření případových studií definovalo v první fázi výzkumu na základě domluvy s Agenturou, přičemž považujeme za důležité, aby případové studie reflektovaly zájmy Agentury i obcí. Nápady na některá témata pro konkrétní lokality, vycházející z naší současné, a tedy do značné míry omezené znalosti, se nacházejí v příloze projektu.

K114

4 Způsob analýzy a interpretace dat u jednotlivých metod, (max. 2 strany)

1.4.1 Širší analytický rámec pro interpretaci dat

Jak již bylo popsáno v sekci Interpretační rámec a definice pojmů, budeme ve výzkumu vycházet z chápání sociálního vyloučení jako procesu (ne stavu), který se může týkat různých skupin obyvatel. Při analýze a interpretaci dat budeme využívat analytického přístupu Antropologie veřejných politik (Anthropology of public policy), jak byla představena například Shore & Wright (1997) a Wedel a spol. (2005). Tento přístup vybízí ke zkoumání a problematizaci zažitých předpokladů o charakteru sociálních problémů a návodů k jejich řešení. Spíše než abychom definice problémů představované jednotlivými aktéry v lokalitách brali jakožto objektivní popisy reality, budeme se při interpretaci empirických dat ptát:

- Jakými prostředky aktéři vytvářejí definice problémů v lokalitě a jak se tyto definice stávají či nestávají akceptované veřejností a institucemi? Jak je tomu v případě návrhů řešení problémů sociálního vyloučení?
- Jaké identity jsou přisuzovány jednotlivcům a skupinám, které jsou identifikovány jako sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené? Jaký je dopad těchto připsaných identit na možnosti těchto skupin podílet se na definici problémů a jejich řešení?
- Které další možné interpretace a definice jsou z dominantního diskurzu o sociálním vyloučení vytlačeny či umlčeny?

Ve výzkumu budeme vycházet z toho, že různé úhly pohledu jednotlivých aktérů je třeba vnímat jako vzájemně se doplňující a to i v situaci, kdy si vzájemně odporují. Naším cílem nebude určit, která perspektiva je ta jediná pravdivá. Naopak, budeme vycházet z předpokladu, že pro hlubší pochopení situace je třeba různá pojetí a vysvětlování problémů souběžně zasadit do širšího kontextu sociálních a ekonomických procesů na regionální i národní úrovni. Pro tento cíl je třeba vzít v potaz jak názory různých členů sociálně vyloučených komunit tak odlišné úhly pohledu mezi institucionálními aktéry i v rámci jednotlivých institucí.

1.4.2 Analýza dat u jednotlivých metod

Reprezentativní šetření

Po zadání do datové matice budou data zpracovávána v Excelu formou převážně deskriptivní statistické analýzy, tak jak to množství sebraných dotazníků smysluplně umožní.

Hlubkové polostrukturované rozhovory

a) Rozhovory v lokalitách

Část rozhovorů v domácnostech bude v případě souhlasu respondentů nahrávána, část rozhovorů bude detailně zaznamenávána písemně. Výpovědi pak budou přepsány a okódovány. Proces kódování bude mezi výzkumníky sdílen a diskutován, aby vedl k vytváření podobných a srovnatelných kódů a tematických bloků. Po vymezení hlavních témat bude analýza pokračovat identifikací vztahů mezi nimi a dáváním do souvislosti dat z rozhovorů s daty získanými ostatními výzkumnými metodami. K analýze těchto

K.118

kvalitativních dat bude použit odpovídající software, který umožní sdílení kódů a analytických poznámek v rámci výzkumného týmu.

b) Doplnkové rozhovory

Výzkumníci budou pořizovat detailní záznamy rozhovorů s činiteli a dalšími aktéry dle předem dohodnutého okruhu otázek. Tato data pak budou okódována a přepsána do elektronické podoby pro účely další analýzy a propojení se zbytkem empirického materiálu. K analýze těchto kvalitativních dat bude použit odpovídající software, který umožní sdílení kódů a analytických poznámek v rámci výzkumného týmu.

Zúčastněné a nezúčastněné pozorování v terénu

Výzkumníci si povedou deníky z práce z terénu, ve kterých se budou všichni zaměřovat jak na popis specifických výzkumných situací a neformálních rozhovorů, tak i na soubor předem dohodnutých témat. Tyto zápisy pak budou také okódovány a vyhodnocovány za účelem zasazení dat z ostatních použitých výzkumných metod do kontextu a také pro formulaci dalších výzkumných otázek. K analýze těchto kvalitativních dat bude použit odpovídající software, který umožní sdílení kódů a analytických poznámek v rámci výzkumného týmu.

1.4.3 Literatura

- Connolly, P. *"Ethical Principles for Researching Vulnerable Groups."* University of Ulster, 2003.
dostupné na <http://www.ofmdfmi.gov.uk/ethicalprinciples.pdf>
- Day, Abby, Akis, Papataxiarchis, Stewart, Michael (eds.) *"Lilies Of The Field: Marginal People Who Live For The Moment"* Boulder: Westview Press, 1998.
- Hannerz, U., *"Soulside: Enquiries into Ghetto Culture and Community."* New York and London: Columbia University Press, 1969.
- Howe, Leo.: *"Being Unemployed in Northern Ireland: an ethnographic study."* Cambridge: Cambridge University Press, 1990. citováno dle Stewart (2001)
- Myrdal, Gunnar. *"Challenge to affluence / by Gunnar Myrdal."* London: V. Gollancz, 1964.
citováno dle Stewart (2001)
- Stewart, Michael. "Deprivation, the Roma and 'the underclass'" In Chris Hann ed. *Postsocialism: Ideas, Ideologies and Practices in Europe and Asia*, Routledge, December 2001, pp. 133-157
- Szelenyi, I., and Emigh, R. (eds.) *"Poverty, Ethnicity, and Gender in Eastern Europe During the Market Transition"*, Greenwood Press, 2000. citováno dle Stewart (2001)
- Shore, Cris, and Susan Wright. "Policy: A New Field of Anthropology." In *Anthropology of Policy: Critical Perspectives on Governance and Power*, edited by Cris Shore and Susan Wright, 3-39. London and New York: Routledge, 1997.
- Wedel, Janine R., Cris Shore, Gregory Feldman, and Stacy Lathrop. "Toward an Anthropology of Public Policy." *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 600, no. 1 (2005): 30-51.

1.5 Harmonogram a tým (max. 2 strany)

1.5.1 Návrh výzkumného plánu/harmonogramu

V každé z lokalit bude výzkum v principu sledovat stejnou strukturu. Návaznost aktivit vychází z logiky potřeby informací z prvních fází výzkumu k realizaci fází následujících.

V případě, že by došlo k dohodě se zadavatelem a na základě výše zmíněného doporučení by dotazníkové šetření bylo nahrazeno jinými aktivitami (focus groups a moderovaný integrační workshop), bude k realizaci této aktivity potřeba delší časové období, vzhledem k tomu, že tyto aktivity vyžadují časově náročnější přípravu.

	1 měsíc	2. měsíc	3. měsíc	4. Měsíc
1. kontrolní den				
Desk research				
Dotazníkové šetření				
2. kontrolní den				
Polostrukturované rozhovory				
Zpracování dat/ výzkumné zprávy				
3. kontrolní den				
Finalizace zprávy				

Vedle kontrolních dnů bude v průběhu výzkumu probíhat komunikace výzkumníků s lokálním konzultantem formou e-mailové korespondence a osobních schůzek, z nichž budou pořizovány stručné zápisy.

Připomínky od zadavatele při finalizaci zprávy budou zpracovány do 10 dnů nebo dle dohody se zadavatelem.

1.5.2 Popis fungování týmu

Při výběru členů pracovního týmu byla zohledněna zejména tato kritéria:

- Zkušenosti s výzkumnou prací
- Konkrétní znalost problematiky romské kultury, sociálního začleňování, strategického plánování na úrovni obcí, sociálních služeb
- Zkušenost s psaním a editací textů

Členové pracovního týmu, jak dokládají přiložené životopisy, dohromady vytvářejí skupinu s širokým záběrem znalostí a expertních schopností. Tým je složen způsobem, který zajišťuje maximální využití a vzájemné doplnění odborných zkušeností a vzdělání jednotlivých členů.

Z praktických důvodů bude třeba rozdělit realizační tým na menší sub-týmy, které se zaměří obvykle na jednu až dvě lokality (v závislosti na úspěchu žádosti). Zároveň ale považujeme za podstatné zajistit výměnu informací a poznatků mezi jednotlivými týmy a ukotvit mechanismy

K/11

interní kontroly výkonu jednotlivých týmů. Roli supervizora bude zastávat Dipl.-Ing. Jakob Hurre, který působí v oblasti městského plánování a sociální geografie, specializuje se na problematiku Romů a sociálního začleňování. Ve své diplomové práci se zabýval otázkami udržitelnosti opatření směřovaných na romské komunity ve venkovských oblastech Slovenska. Prováděl několik evaluací projektů s podobnými cíly jako tento výzkum (projekty Tvoj Spiš a Feder Dživipen na Slovensku, program Cserehat v Maďarsku). Zabýval se také mapováním programů týkajících se Romů podpořených z ESF na Slovensku, evaluací lokálních partnerství v Kolíně a Mělníku. Jako výkonný ředitel Multikulturního centra Praha v letech 2007 - 2010 dohlížel na realizaci řady projektů, má tedy i rozsáhlé zkušenosti s administrací projektů. Jakob Hurre se bude zúčastnit části terénních prací ve všech lokalitách (4 dny za každou lokalitu), přičemž se bude zaměřovat na rozhovory s místními decision-makers.

Zbytek týmu bude rozdělen následujícím způsobem:

a) Tým A (Žlutice, Poběžovice)

Členové týmu jsou geograf Mgr. Petra Kučera a etnoložka Mgr. Lucie Trlifajová. Petr Kučera se zabývá politikou mediální reprezentace problémů v místním soužití a otázkami moci a diskursu při formování sociálně vyloučených lokalit. Lucie Trlifajová je etnoložka zaměřující se na otázky migrace, integrace a menšin.

Oba členové týmu se budou podílet na jednotlivých fázích výzkumu, přičemž pro zpracování dotazníkového šetření budou do výzkumu zapojeni ještě externí tazatelé. Tým bude strukturován nehierarchicky, oba členové týmu stráví alespoň 14 v každé lokalitě (celkem na každou lokalitu 28 dní plus 4 dny supervizora). Tým bude psát závěrečnou práci společně ve spolupráci se supervizorem.

Tým v tom složení spolupracoval již v minulosti na výzkumných a evaluačních projektech pro Agenturu: Evaluace lokálního partnerství Kolín, evaluace lokálního partnerství Mělnicko, Mikroanalýza – hodnocení přihlášek 2012 Štětí, Rumburk/Staré Křečany, Varnsdorf, Analýza dat k zadluženosti obyvatel - Děčín.

b) Tým B (Kraslice, Štětí)

Členové týmu jsou etnosociolog Mgr. Štěpán Ripka a geografka RnDr. Michaela Pixová PhD. Štěpán Ripka se zabývá výzkumem a advokací v oblasti bydlení pro nízkopříjmové domácnosti a bydlení Romů, akademicky se věnuje religiozitě Romů. Michaela Pixová se zabývá etnografickým výzkumem a s kvalitativními metodami výzkumu, zejména v oblasti výzkumu městských subkultur a kontrakultur.

Výzkumný tým bude doplněn o studenty 2. ročníku oboru Sociologie a Sociální politika a Sociologie a Sociální antropologii na FSV UK, kteří v rámci předmětu „Praktika kvalitativního výzkumu“ budou působit jako tazatelé a výzkumní asistenti. V rámci tohoto předmětu proběhne ve dnech 15. – 17. 3. v Kraslicích předvýzkum, na kterém se budou účastnit členové výzkumného týmu. V rámci předvýzkumu budou dotazováni představitelé samosprávy (starosta, soc. odbor, majetkový odb), Policie ČR, NNO, majitel nemovitosti Matúšek, místní historici, a řada romských i ne-romských domácností. Dále uvažujeme o zapojení romských tazatelů pro ankety.

K118

Členové týmu stráví minimálně 28 dní v každé z lokalit, tým bude závěrečnou zprávu psát společně ve spolupráci se supervizorem.

Tým v tomto složení zatím nepracoval, oba hlavní výzkumníci však dlouhodobě spolupracují se supervizorem výzkumu a díky předvýzkumu bude také možné pečlivě vybrat konkrétní spolupracovníky pro SA.

c) Tým C (Odry, Krnov)

Členkami týmu jsou Alice Szczepaniková, PhD a PhDr. Mgr. Eva Kubíčková. Alice Szczepaniková je socioložka zabývající se migrací, azylem a gender se zaměřením na institucionální analýzu mechanismů sociální exkluze. Eva Kubíčková je právnička a absolventka mezinárodních teritoriálních studií. V neziskovém sektoru i v mezinárodních organizacích se zaměřuje na problematiku migrace, menšin a otázky veřejné správy.

Obě členky týmu se budou podílet na jednotlivých fázích výzkumu, přičemž pro zpracování dotazníkového šetření budou do výzkumu zapojeni také externí tazatelé. Tým nebude strukturován hierarchicky. Obě členky stráví nejméně 14 dní v každé z lokalit (celkově 28 dnů + 4 dny supervizor). Obě členky týmu budou s podporou supervizora týmu psát závěrečnou zprávu. Tým v tomto složení již v minulosti pracoval při přípravě sborníku mediálních analýz Našinci, cizinci a média, vydaném Multikulturním centrem Praha v roce 2006, jakož i v rámci dalších aktivit zastiťovaných Multikulturním centrem Praha a jeho specializovaným webem Migrace Online.