



Č.j.: 12007/2014-RVV

Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

pro na nadlimitní veřejnou zakázku na služby
„Provedení výpočtů pro potřeby hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů“, č. j.: 12007/2014-RVV,
evidenční číslo VZ ve VVZ 486352

Dle § 85 odst. 2 písm. a) zákona:

Česká republika – Úřad vlády České republiky		
Identifikační údaje zadavatele	sídlo	nábř. E. Beneše 128/4, 118 01 Praha 1
	zastoupený	Ing. Janem Markem, CSc. ředitelem Odboru Rady pro výzkum, vývoj a inovace
	IČ	00006599
Předmět veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je provádění výpočtů pro potřeby hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů dle metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací resp. metodiky hodnocení výsledků ukončených programů platné v daném roce plnění. Předmět plnění zahrnuje též zpracování výtahů obsahu aktuálních údajů získaných v daném roce z databází Web of Science spol. Thomson Reuters, ERIH, SCOPUS, CPCJ proceedings spol. Thomson Reuters a Seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v České republice.	

Dle § 85 odst. 2 písm. b) zákona:

Zvolený druh zadávacího řízení	otevřené nadlimitní řízení
--------------------------------	----------------------------



Dle § 85 odst. 2 písm. h) zákona:

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Zadavatel rozhodl dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

Zadavatel obdržel dne 30.09.2014 od dodavatele SOFO Group a.s., se sídlem Ovocný trh 572/11, 110 00 Praha 1, IČ 27243389 (dále jen „stěžovatel“), námitku proti zadávacím podmínkám (dále jen „námitka“).

Dle názoru stěžovatele uvedeného v námitce jsou technické podmínky veřejné zakázky velmi neurčité (možnost proměnlivosti Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací, resp. Metodiky hodnocení výsledů ukončených programů). Zadavatel po přezkumu námitky shledal, že nemůže jednoznačně zaručit, že v případě změny či vydání nové Metodiky se podstatně nezmění rozsah a složitost plnění a tedy jeho požadavek uvedený v zadávací dokumentaci, tj. provádění výpočtů pro potřeby hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů v případě změny či vydání nové Metodiky, nemusí být v souladu s § 46 odst. 4 zákona dostatečně určitý, a neumožňuje uchazečům jednoznačně určit předmět veřejné zakázky a zpracovat porovnatelné nabídky.

Zadavatel námitce vyhověl rozhodnutím zadavatele o námitce. Jako způsob provedení nápravy v tomto rozhodnutí uvedl, že zruší zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku.

Zadavatel považuje okolnosti zjištěné na základě námitky stěžovatele za natolik zásadní, že je jimi dán důvod hodný zvláštního zřetele, pro který nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení za stávajících zadávacích podmínek pokračoval.

Zadavatel neuvádí některé ze zákonem předpokládaných údajů, neboť zadávací řízení bylo zrušeno bez rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

V Praze dne

Ing. Jan Marek, CSc.
ředitel Odboru Rady pro výzkum, vývoj a inovace