



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 nadlimitní veřejné zakázky

„Zajištění vozového parku pro předsednictví ČR v Radě EU v roce 2022 prostřednictvím sponzoringu“

Část 2 - Osobní silniční vozidla kategorie mikrobus (minivan) s hybridním pohonem, zážehovým pohonem nebo vznětovým pohonem bez obsluhy

Zadavatel obdržel dne 30. 11. 2021 – tedy již po zákonné lhůtě uvedené v § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále je také ZZVZ), prostřednictvím profilu zadavatele, od dodavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou tímto dle § 98 odst. 3 ZZVZ, poskytuje. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje na základě principu dobrovolnosti, neboť z důvodu opožděně podané žádosti nemá zadavatel zákonnou povinnost takové vysvětlení poskytovat. Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace nicméně poskytuje tak, aby všichni potenciální dodavatelé měli plný a aktuální informační potenciál pro kvalitní zpracování svých nabídek. Zadavatel není nikterak vázán procesními lhůtami uvedenými v 98 odst. 1, 3 ZZVZ, neboť poskytuje vysvětlení na základě opožděné žádosti dodavatele.

Dotaz¹:

Dobrý den,

Rádi bychom se, jako značka účastníci výběrového řízení: **„Zajištění vozového parku pro předsednictví ČR v Radě EU v roce 2022 prostřednictvím sponzoringu“ Část 2 - Osobní silniční vozidla kategorie mikrobus (minivan) s hybridním pohonem, zážehovým pohonem nebo vznětovým pohonem bez obsluhy** v rámci finanční náročnosti pro uchazeče bychom se však rádi zeptali na několik smluvních a technických dotazů.

Technické dotazy:

- 1) V rámci minimálních technických požadavků je v bodě číslo 19. uveden požadavek: Airbag řidiče a spolujezdce včetně kolenního airbagu a vypínání airbagu spolujezdce.

Naše značka kolenní airbag pro typ vozu, který chceme do této veřejné zakázky nabídnout, nenabízí. Je možno v rámci rozšíření okruhu uchazečů nabídnout vozidlo bez kolenního airbagu? Vozidlo, které chceme nabídnout má k dispozici boční a hlavové airbasy pro řidiče a spolujezdce, středový airbag a hlavové airbasy pro krajní sedadla v prostoru pro cestující.

- 2) V rámci minimálních technických požadavků je v bodě č. 23 uveden požadavek: Sada zimních pneumatik včetně disků kol z lehké slitiny min. R17 s min. rychlostním indexem odpovídající max. konstrukční rychlosti vozidla, rok výroby shodný s rokem dodání max. o rok starším.

Uchazeč bude v tomto případě vlastníkem vozidel a tento bod, kdy je požadována sada zimních kol vč. disků z lehké slitiny, je pro účastníka ekonomicky nevýhodný. Důvodem je, že bude muset pro druhou sadu kol použít disky z lehké slitiny, i když to není třeba. Zároveň vozy budou sloužit k účelům prezentace, jak Českého státu, tak prezentaci značky, která vyhraje toto VŘ, takže požadavek toho, aby vozidlo bylo stále obuto na litých discích, je legitimní. Jelikož vozy budou ve vlastnictví uchazeče, bylo by ideální nechat tento výběr

¹ dotaz je uveden v jeho autentické podobě tak, jak byl zpracován dodavatelem

na uchazeči, tzn. ponechat požadavek zimních pneumatik, ale umožnit mu výběr zda nabídne variantu, kdy bude přezouvat na jedné litých discích pouze pneumatiky, a nebo nabídne variantu s kompletní sadou na litých discích. Je prosím možno udělat tuto změnu zadání a nabídnout pouze zimní pneumatiky, které se budou přezouvat na litých discích, na kterých bude vozidlo dodáno?

- 3) V rámci minimálních technických požadavků je v bodě č. 30 uveden požadavek Alarm:

Uchazeč bude v tomto případě vlastníkem vozidel a tento bod, kdy Alarm je pro účastníka ekonomicky nevýhodný. Vůz bude standardně pojištěn a v případě odcizení vozu bude uplatňována běžná pojistka. V případě dodání vozidel s alarmem vznikne jen ekonomický náklad s pořízením této příplatkové výbavy, pojistku však uchazečovi nezlevní a zároveň už alarm neplní roli, jakou měl v minulosti a to odstrašení případných zlodějů. Je prosím možno nabídnout vůz bez alarmu?

Smluvní dotazy:

- 1) V odstavci I. v bodě číslo 1. je uveden požadavek pojištění s 5% spoluúčastí. Není však nikde uvedeno, že v případě, že se vozidla vrátí poškozena, kdo bude platit uvedenou spoluúčast, zda ji bude platit zadavatel, nebo uchazeč. Z běžných „půjčovacích“ či „nájemních“ smluv na vozidla tuto spoluúčast hradí vždy vypůjčitel, tzn. v tomto případě zadavatel. Bude v tomto VŘ zadavatel následně platit spoluúčast z poškození vozidel?
- 2) V odstavci I. v bodě číslo 1. je uveden požadavek na tankovací karty k vozidlu.
Jak je tento požadavek myšlen z hlediska úhrady těchto nákladů?
- 3) V rámci smluvní dokumentace nikde není uvedeno „přijatelné“ opotřebením vozidel, jinými slovy jaké poškození vozidel při vrácení bude pro uchazeče akceptovatelné a jaké nikoliv.
Je možné následně před podpisem smlouvy o spolupráci navrhnout zadavateli například „návod přijatelného opotřebením“, kde by se jasně definovalo opotřebením, které je běžné a případné poškození, které je nutno opravit například z havarijní pojistky, tak, jak to dělají leasingové společnosti při smlouvách o operativním leasingu?
- 4) V rámci smluvní dokumentace není nikde ošetřen jednotlivý nájezd km na vozidlech, což je pro výpočet ekonomické výhodnosti pro uchazeče dosti klíčové.
Je možno vyčíslit předpokládaný průměrný nájezd km vozidel za dobu užívání?
- 5) Je možno mít vozy sledované GPS vyhledávacím zařízením, které uvádí jednotlivé km a kde může uchazeč sledovat technický stav vozidel?
- 6) Je možno, aby smluvně zadavatel deklaroval, že bude uchazeči poskytovat měsíčně informace o kilometrovém nájezdu vozidel, popřípadě vyplňoval knihy jízd?

Děkujeme za vyřízení našich dotazů

Odpovědi zadavatele na dotazy dodavatele

Odpovědi zadavatele na technické dotazy dodavatele:

- Ad 1** Zadavatel upouští od svého původního požadavku obsaženého v zadávací dokumentaci na kolenní airbag.
- Ad 2** Zadavatel upouští od svého původního požadavku obsaženého v zadávací dokumentaci na sady zimních pneumatik vč. disků kol z lehké slitiny a dodavatel může tedy nabídnout pouze zimní pneumatiky, které budou následně přezuty v autorizovaném servisu. Termíny přezutí pneumatik v autorizovaném servisu bude nutné, před plánovanou akcí, konzultovat se zadavatelem.
- Ad 3** Zadavatel upouští od svého původního technického požadavku obsaženého v zadávací dokumentaci na alarm.

Odpovědi zadavatele na smluvní dotazy dodavatele:

Ad 1: Zadavatel hradí spoluúčast 5 % v případě všech škod existujících na předmětu plnění. Jedná se o standardní smluvní ustanovení upravující uplatňování náhrad škod na vozidlech.

Ad 2: Úhrada všech nákladů za veškeré faktury tankovacích karet jde na vrub budoucího vybraného dodavatele.

Ad 3: V rámci zadávací dokumentace není nutné blíže konkretizovat „přijatelné opotřebení vozidel“. Zde zadavatel plně odkazuje na právní úpravu obsaženou v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Vybraný dodavatel musí předat předmět plnění zadavateli dle zadávací dokumentace a realizační smlouvy se zadavatelem požadovanými vlastnostmi, v množství a kvalitě dle minimálních technických požadavků zadavatele. Nejsou-li jakost a provedení výslovně určeny, je vybraný dodavatel povinen plnit dle účelu patrného z realizační smlouvy, respektive dle obvyklého účelu, k němuž se věc užívá. Jakékoliv projevy běžného opotřebení předmětu plnění jdou plně k tíži vybraného dodavatele a zadavatel se nebude jakkoliv podílet na úhradě těchto nákladů. Zadavatel tedy jinými slovy vrátí vybranému dodavateli předmět nájmu v původním stavu, s přihlédnutím k běžnému opotřebení. Případné spory při navrácení vozidel zpět vybranému dodavateli, zdali se jedná o běžné opotřebení či nikoliv, budou řešeny primárně dohodou smluvních stran, případně dále jinak, a to právem předpokládaným způsobem např. v rámci civilního řízení před obecným soudem.

Ad 4 Zadavatel nebude nikterak limitovat nebo upravovat maximální počet najetých kilometrů na předmětu plnění. Pro informaci ale zadavatel uvádí odhad přepokládaného nájezdu km, a to za znalostí současného stavu příprav představení České republiky v Radě Evropské unie v roce 2022 (dále jen „CZ PRES 2022“). Vozy vybraný dodavatel dodá k 1. 5. 2022, pročež bude nutné s těmito vozy seznámit též příslušníky Policie ČR či dalších bezpečnostních složek. Dle zkušeností Policie ČR může zadavatel stanovit odhadovaný nájezd km mezi 1. 5. 2022 a 30. 6. 2022 (tj. plánovaný zácvik řidičů) na cca 1 000 km na každý vůz.

V průběhu CZ PRES 2022 (1. 7. 2022 a 31. 12. 2022) předpokládáme nejvýše 35 akcí konaných na území Prahy, pro které budou tyto vozy využity. Pro ilustraci uvádíme příklad tras v průběhu dvoudenní akce:

Den 1:

- Depo, kde jsou vozy parkovány → letiště (vyzvednutí delegací) – cca 30 km
- Letiště → hotel v centru Prahy – cca 25 km
- Hotel → místo jednání a zpět – cca 20 km
- Hotel → kulturní doprovodná akce a zpět – cca 20 – 100 km (100 km v případě konání kulturní doprovodné akce v okolí Prahy)
- Hotel (vysazení delegací) → parkovací depo vozové kolony – cca 10 km

Den 2:

- Depo, kde jsou vozy parkovány → hotel (vyzvednutí delegací) – cca 10 km
- Hotel → místo jednání – cca 10 km
- Místo jednání → letiště (vysazení delegací) – cca 30 km
- Letiště → depo, kde jsou vozy parkovány – cca 30 km

V příkladu jsou použity pro ilustraci maximální délky jednotlivých předpokládaných tras. Průměrně tak může jeden vůz ujet cca 185-265 km za každou akci. V případě kalkulace za použití vyšších hodnot může vozidlo průměrně najet cca 265km*35akcí = 9 275 km.

Po přičtení 1 000 km pro výcvik řidičů se tak dostáváme na hodnotu cca 10 000 najetých kilometrů za celou dobu nájmu.

Ad 5 Zadavatel nepřipouští možnost opatření vozidel (předmětu plnění) GPS systémem, a to kvůli zajištění bezpečnosti přepravovaných osob.

Ad 6 Knihy jízd budou vyplňovány ke každému vozu (předmětu plnění), přičemž bude rovněž možné vybranému dodavateli reportovat měsíční počet najetých km.

Jak bylo již naznačeno výše, dodavatel požádal o vysvětlení zadávací dokumentace již mimo lhůtu 8 pracovních dnů stanovenou v § 98 odst. 3 ZZVZ v kontextu § 98 odst. 1 písm. a) ZZVZ, přičemž lhůta pro otevírání nabídek je (zatím) stanovena na den 08. 12. 2021. Nicméně i přes tento defekt žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje dodavateli výše uvedené vysvětlení.

Zadavatel zcela jistě nevyklučuje prodloužení lhůty pro otevírání nabídek (zatím datum 08. 12. 2021) a to právě v souvislosti s tímto poskytnutým vysvětlením zadávací dokumentace a případnou změnou zadávací dokumentace. Případnou a vysoce pravděpodobnou změnu zadávací dokumentace a s tím související prodloužení lhůty pro podání a otevírání nabídek (08. 12. 2021) zadavatel případně provede způsobem dle § 212 ZZVZ². Vzhledem k zachování základních zásad zadávacího řízení dle § 6 ZZVZ, zejména zásady rovnosti a transparentnosti nemůže zadavatel informovat dodavatele³ o případném prodloužení lhůty pro podání a otevírání nabídek a o uvažovaných a vysoce pravděpodobných změnách zadávací dokumentace dříve, než bude tato informace uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek - <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/> a Úředním věstníku Evropské unie (Tenders electronic daily) - <https://ted.europa.eu/TED/browse/browseByMap.do>. Pokud by tak zadavatel učinil, zatížil by celé zadávací řízení vadou, neboť dodavatel (žadatel o vysvětlení zadávací dokumentace) by měl informační a časový náskok (nedovolenou preferenci) před ostatními potenciálními dodavateli. Okamžitě po uveřejnění takové informace ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie, tedy až bude tato informace veřejně dostupná všem potenciálním dodavatelům, zadavatel uveřejní změněnou zadávací dokumentaci na svém profilu zadavatele - https://zakazky.vlada.cz/contract_display_1247.html, včetně informace o prodloužení lhůty pro podání nabídek⁴. Z tohoto úhlu pohledu se mohou jevit, byť i jen teoreticky, případné úvahy o podávání nabídky před datem 08. 12. 2021 jako ne zcela racionální.

Úplným závěrem zadavatel konstatuje, že v této fázi zadávacího řízení poskytl dodavateli zcela vyčerpávající pensum a kvalitu informací, které mohl v mezích ZZVZ poskytnout.

V Praze

Alice Krutilová, M.A.

ředitelka Odboru pro předsednictví ČR v Radě EU

² elektronické odeslání tzv. změnového formuláře F14 do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku EU postupem dle § 212 ZZVZ - <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Metodics>

³ dodavatele, který požádal o vysvětlení zadávací dokumentace

⁴ tato informace bude nicméně primárně uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku evropské unie