



Čj. 15488/2020-UVCR-66

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A OZNÁMENÍ O NĚM

na veřejnou zakázku

„Výkon činnosti technického dozoru stavebníka
a koordinátora BOZP při práci na staveništi Obnova zahrady Strakovy akademie“

Zadavatel: Česká republika – Úřad vlády České republiky
Se sídlem: nábr. E. Beneše 128/4, 118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00006599

rozhodl takto:

Zadavatel **ruší** zadávací řízení veřejné zakázky „Výkon činnosti technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP při práci na staveništi Obnova zahrady Strakovy akademie“, k části 1: Výkon činnosti technického dozoru stavebníka nad prováděním stavby, a to dle **§ 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, **spočívající ve skutečnosti, že zadavatel si zajistí činnost technického dozoru stavebníka nad prováděním staveb vlastními silami, a to prostřednictvím svých zaměstnanců.**

Odůvodnění

I.

Ve snaze předejít opakovaným komplikacím v podobě dlouhodobých problémů zadavatele souvisejících se zajištěním autorizovaného technického dozoru (dále jen „TDS“) při provádění staveb a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (dále jen „KooBOZP“) se zadavatel rozhodl zajistit si výkon činnosti TDS a BOZP na stavebních pracích staveb ke všem zadávacím či výběrovým řízením, u nichž se zadavateli dlouhodobě nedaří zajistit kvalitní a včasný výkon těchto služeb na základě zadavatelem realizovaných zadávacích a výběrových řízeních, vlastními silami tj. prostřednictvím svých zaměstnanců.

Při realizaci staveb je včasné zajištění výkonu TDS a KooBOZP zákonným požadavkem a nezbytným předpokladem pro realizaci stavby. Vzhledem ke skutečnosti, že u malých veřejných zakázek je zajištění činnosti TDS a KooBOZP problematické z hlediska malého finančního objemu za plnění ve vztahu k nákladům TDS a KooBOZP a časové náročnosti, u velkých staveb se pak nedaří realizovat zadávací řízení, přikročil zadavatel k řešení tohoto problému komplexně do budoucna a zajistil si tyto služby prostřednictvím svých zaměstnanců.

Tento postup, tj. uzavření pracovněprávních dohod, považuje zadavatel za zcela přípustný, neboť se nejedná o zadávací řízení ve smyslu ZZVZ, ale postup dle zákona č. 262/2016 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

II.

Zadavatel je přesvědčen, že „důvody hodné zvláštního zřetele“ vymezené výše představují legitimní důvod pro zrušení předmětného zadávacího řízení, neboť atakují samotný smysl dokončení probíhajícího zadávacího řízení. Zadavatel je toho názoru, že jej nelze nutit, aby pokračoval v předmětném zadávacím řízení, když si je schopen zajistit činnost stavebního dozoru vlastními silami, prostřednictvím svých zaměstnanců.

III.

S ohledem na skutečnosti uvedené výše již nemá pro zadavatele žádný smysl v zadávacím řízení dále pokračovat, a proto **zadavatel rozhodl dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zrušit zadávací řízení**, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky v souladu s § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení.

V Praze

Ing. Ivana Hošťálková
ředitelka Odboru technického a provozního

Rozdělovník

1. Spis
2. SBP servis, s.r.o. – prostřednictvím profilu zadavatele
3. ATIKING s.r.o. – prostřednictvím profilu zadavatele
4. 3L studio s.r.o. – prostřednictvím profilu zadavatele