

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1
nadlimitní veřejné zakázky
„Nákup elektřiny pro objekty Úřadu vlády na roky 2021 a 2022“**

Zadavatel obdržel dne 22.09.2020 prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou tímto dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje.

Dotaz:

Dobrý den,

obracím se na Vás kvůli jedné z obchodních podmínek, která je obsažena ve Vašem návrhu Smlouvy o sdružených službách dodávky elektrické energie. Konkrétně se jedná o bod 2. článku VI. Zvláštní ustanovení týkající se možnosti výpovědi smluvních stran bez udání důvodu s výpovědní lhůtou v délce 6 měsíců.

Zajímalo by mě, zda je možnost vynechat tento bod ze smlouvy, jelikož to pro nás není přijatelné, pokud nejsou porušeny žádné smluvní závazky. Důvodem je nákup elektřiny předem pro zákazníky. V případě vypovězení smlouvy z Vaší strany by pak bylo nutné prodávat elektřinu, která pro Vás již byla nakoupena. Tato situace může vést v případě nižších cen k naší ztrátě.

Tato žádost se týká jak Vaší veřejné zakázky pro elektřinu, tak i pro plyn, kde taktéž žádáte převzetí obchodních podmínek do návrhu smlouvy a kde opět požadujete zahrnutí bodu ohledně možnosti výpovědi bez udání důvodu s výpovědní lhůtou v délce 6 měsíců.

Dotaz se tedy vztahuje k tomuto konkrétnímu bodu v obchodních podmínkách pro obě komodity a žádám Vás o možnost vypuštění z návrhu smluv. Pokud však trváte na zařazení tohoto bodu, chceme tento bod rozšířit o větu, že v případě výpovědi bez udání důvodu z Vaší strany, budeme po Vás žádat náhradu škody za případné vícenáklady.

Děkuji Vám předem za odpověď.

Odpověď zadavatele na dotaz

Dodavatel písemně požádal přes profil zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace dne 22.09.2020, tedy již mimo lhůtu 8 pracovních dnů stanovenou v § 98 odst. 3 v kontextu § 98 odst. 1 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Lhůta pro otevírání nabídek je stanovena na den 30.09.2020.

Nicméně i přes tento defekt žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje toto vysvětlení.

Zadavatel účast v zadávacím řízení podmínil požadavky na obchodní a jiné smluvní podmínky v rámci podmínek účasti dle § 37 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Obchodními a jinými smluvními podmínkami se rozumí podmínky, které budou obsahem smlouvy na veřejnou zakázku (např. platební podmínky, doba plnění veřejné zakázky atd.). Zadavatel tak v zadávací dokumentaci stanovil závazný vzor smlouvy, včetně obchodních

podmínek, které účastníci zadávacího řízení ve svých nabídkách předloží zadavateli. Obchodními podmínkami se rozumí nepřímá smluvní ujednání, tj. ujednání, která nejsou přímo součástí těla smlouvy, ale jsou k ní přiložena nebo jsou součástí smlouvy. Zadavatel nebude nikterak upravovat či modifikovat (rozšiřovat či zužovat) závazný vzor smlouvy nebo obchodní podmínky.

Jinými slovy zadavatel obchodní a smluvní podmínky zpracoval formou závazného návrhu (vzoru) smlouvy na plnění veřejné zakázky, který je součástí podmínek účasti a v zadávacích podmínkách zadavatel uvedl požadavek na jednoznačnou akceptaci vzorové smlouvy, včetně obchodních podmínek, v nabídce účastníka.

Úplným závěrem zadavatel konstatuje, že dodavatel má plně svobodnou a ničím neomezenou vůli rozhodnout se, zda se bude ucházet (či nikoliv) o veřejnou zakázku.

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace **neprodlužuje lhůtu k podání nabídek**, neboť má za to, že to povaha vysvětlení zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Praze

Ing. Ivana Hošťálková
ředitelka Odboru technického a provozního