



ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

na veřejnou zakázku malého rozsahu „Projektová dokumentace úprav gastroprovozu Úřadu vlády ČR v 1. PP Strakovy akademie“

Zadavatel: Česká republika – Úřad vlády České republiky

Se sídlem: nábř. Edvarda Beneše 128/4, 118 01 Praha 1 - Malá Strana

IČO: 00006599

Zadavatel v souladu s doporučením komise

vylučuje

účastníka Digitronic CZ s.r.o., se sídlem Za Pasází 1429, 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí, IČO: 48168017 **z účasti ve výběrovém řízení**, vzhledem k tomu, že účastník neprokázal splnění požadované kvalifikace.

Odůvodnění

V rámci posouzení splnění podmínek účasti komise zjistila, že účastník **neprokázal splnění technické kvalifikace**.

Zadavatel požadoval k prokázání technické kvalifikace předložit v nabídce seznam významných služeb dle čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídky, tj. 3 referenční zakázky obdobného charakteru jako je předmět veřejné zakázky, tj. zakázky, jejichž předmětem byly projekční práce úprav nebo zřízení nového gastroprovozu zahrnující vypracování projektové dokumentace do stupně dokumentace pro zadání stavby úprav/zřízení nového gastroprovozu o kapacitě minimálně 200 jídel denně pro každou z těchto zakázek, a to formou předložení vyplněného seznamu významných služeb, jehož vzor byl uveden v příloze F výzvy k podání nabídky, a z jehož obsahu bude zřejmé, že výše uvedená kritéria technické kvalifikace účastník splňuje. V seznamu významných služeb požadoval zadavatel u každé zakázky uvést popis poskytnutých služeb, období poskytování služeb, subjekt, pro který byly realizovány a denní kapacitu jídel.

Zadavatel zároveň stanovil v čl. 7.2.2 výzvy k podání nabídky jako kritérium č. 2 pro hodnocení nabídek – kvalitu dodavatele, resp. jeho zkušenosti nad rámec povinných minimálních požadavků dle čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídky, tzn., že v rámci tohoto kritéria bude zadavatel hodnotit počet služeb – projekční práce úprav nebo zřízení nového gastroprovozu zahrnující vypracování projektové dokumentace do stupně dokumentace pro zadání stavby úprav/zřízení nového gastroprovozu o kapacitě minimálně 200 jídel denně pro každou z těchto zakázek, nad požadované minimum. Pro účely hodnocení tohoto kritéria zadavatel požadoval předložit vyplněnou tabulku Kritérium č. 2 – Kvalita dodavatele dle přílohy E výzvy k podání nabídky.

Účastník v předloženém seznamu významných služeb ze dne 22.02.2019 uvedl celkem 4 referenční zakázky.

Komise kontrolou seznamu významných služeb zjistila, že **minimálně u referenčních zakázek č. 1 a 4 nejsou splněny požadavky zadavatele na kritérium technické kvalifikace** stanovené v čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídky. Komise rovněž zjistila, že z popisu poskytnuté referenční zakázky č. 3 jednoznačně nevyplývá splnění požadavků stanovených zadavatelem na kritérium technické kvalifikace v čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídky.

- Referenční zakázka č. 1 – název referenční zakázky: Rekonstrukce vzduchotechniky kuchyně Vazební věznice Ostrava; popis (obsah) poskytnuté referenční zakázky: výměna nevyhovující vzduchotechniky; denní kapacita jídel: 800; období poskytování referenční zakázky: 2017.

Samotná rekonstrukce vzduchotechniky kuchyně vazební věznice nesplňuje požadavek zadavatele na referenční zakázky stanovené v čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídky, kde je výslovně stanoveno, že musí jít o zakázky, jejichž předmětem byly projekční práce úprav nebo zřízení nového gastroprovozu. Gastroprovozem je pro účely této zakázky dle čl. 2.5 výzvy k podání nabídky míněna kuchyně a jídelna zahrnující mimo jiné výdejnu jídel, prostor pro mytí nádobí včetně návrhu gastro zařízení.

Komise z důvodu snížení administrativní zátěže z veřejně dostupných zdrojů v systému E-ZAK (https://ezak.vscr.cz/contract_display_5426.html) získala informace o této účastníkem uvedené referenční zakázce, konkrétně ze smlouvy o dílo ze dne 04.09.2017 uzavřené mezi ČR - Vězeňskou službou České republiky a společností Digitronic CZ s.r.o., ze které jednoznačně vyplývá, že předmětem zakázky je toliko vyhotovení prováděcí projektové dokumentace obsahující návrh postupu řešení rekonstrukce vzduchotechniky vězeňské kuchyně, nikoliv úpravu nebo zřízení nového gastroprovozu požadované zadavatelem dle čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídky.

Tato významná služba (referenční zakázka) nesplňuje zadávací podmínky zadavatele, kritéria technické kvalifikace, neboť se nejedná o referenční zakázku, jejímž předmětem by byly projekční práce úprav nebo zřízení nového gastroprovozu.

- Referenční zakázka č. 3 – název referenční zakázky: Rekonstrukce Mateřské školky Sluníčko včetně kuchyně; popis (obsah) poskytnuté referenční zakázky: DPS, rekonstrukce zázemí kuchyně včetně celého objektu; denní kapacita jídel 450; období poskytování referenční zakázky: 2017.

Z uvedeného popisu poskytnuté služby „rekonstrukce zázemí kuchyně“ není zřejmé, zda byly v souladu s čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídky předmětem činnosti projekční práce úprav nebo zřízení nového gastroprovozu s tím, že v čl. 2.5 výzvy k podání nabídky je uvedeno, že gastroprovozem pro účely této zakázky zadavatel míní kuchyni a jídelnu. Z popisu poskytnuté služby není zřejmé, co je zázemím kuchyně, zda např. zázemím kuchyně nejsou jenom sociální zařízení pro zaměstnance kuchyně apod.

Komise zároveň z internetových stránek MŠ Sluníčko v Hradci králové (<http://skolkaslunicko.cz/>) získala informaci, že kapacita MŠ Sluníčko je 156 dětí, ačkoliv účastník uvádí denní kapacitu jídel 450.

Z popisu obsahu významné služby jednoznačně nevyplývá splnění zadávacích podmínek zadavatele, kritérium technické kvalifikace.

- Referenční zakázka č. 4 – název referenční zakázky: Kuchyně a jídelna zaměstnanců ve Věznici Mírov; popis (obsah) poskytnuté referenční zakázky: DUR, DSP, DPS, návrh technologie kuchyně; denní kapacita jídel: 160; období poskytování referenční zakázky: 2017.

Zadavatel stanovil v čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídky, že každá významná služba k prokázání technické kvalifikace musí mimo jiné splňovat podmínku kapacity gastroprovozu minimálně 200 jídel denně.

Významná služba nesplňuje zadávací podmínky zadavatele, kritérium technické kvalifikace, neboť nesplňuje zadavatelem požadovanou minimální denní kapacitu jídel 200.

Účastník předložil shodné referenční zakázky pod pořadovým číslem 1 až 4 rovněž v tabulce Kritérium č. 2 – Kvalita dodavatele dle přílohy E výzvy k podání nabídky. Komise zjistila, že ani z popisu služeb uvedených v této tabulce pro účely hodnocení kritéria č. 2 nevyplyvá splnění požadavků zadavatele na kritéria technické kvalifikace.

V rámci posouzení splnění podmínek účasti komise shledala, že účastník **dále neprokázal splnění základní způsobilosti** ve vztahu k

- čl. 4.1 písm. a) výzvy k podání nabídky, neboť v nabídce nedoložil výpis z rejstříku trestů právnické osoby a výpis z rejstříku trestů fyzických osob - jednatele účastníka Tomáše Hejčla;
- čl. 4.1 písm. b) výzvy k podání nabídky, neboť v nabídce nedoložil potvrzení finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků a
- čl. 4.1 písm. c) výzvy k podání nabídky, neboť v nabídce nedoložil potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o neexistenci nedoplatku na pojistném nebo na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

V rámci posouzení splnění podmínek účasti komise shledala, že účastník **dále neprokázal splnění profesní způsobilosti** ve vztahu k čl. 4.2 písm. c) výzvy k podání nabídky, neboť z dokladů doložených v nabídce nevyplyvá, zda Ing. Radek Dědina, prostřednictvím něhož prokazuje účastník splnění části profesní způsobilosti dle čl. 4.2 písm. c) výzvy k podání nabídky, bude vykonávat činnost pro účastníka na základě pracovněprávního vztahu (pracovní smlouva, dohoda o provedení práce, dohoda o pracovní činnosti) nebo na základě jiného smluvního vztahu (např. smlouva o dílo, příkazní smlouva apod.).

V případě, že bude Ing. Dědina vykonávat pro účastníka činnost na základě jiného smluvního vztahu, přičemž není rozhodující, zda tento smluvní vztah bude s Ing. Dědinou jako fyzickou osobou nebo s jinou právnickou osobou, ve které Ing. Dědina působí, jedná se o poddodavatele ve smyslu čl. 4.6 výzvy k podání nabídky, prostřednictvím něhož účastník prokazuje splnění části profesní způsobilosti dle čl. 4.2 písm. c) výzvy k podání nabídky a účastník musí dle čl. 4.6 výzvy k podání nabídky předložit následující doklady ve vztahu k takovému poddodavateli:

- a) seznam poddodavatelů vyplněného v souladu se vzorem dle přílohy D výzvy k podání nabídky, ve kterém bude Ing. Dědina, resp. právnická osoba, uveden jako poddodavatel;
- b) prohlášení poddodavatele vyplněné v souladu se vzorem dle přílohy D výzvy k podání nabídky;
- c) výpis z evidence Rejstříku trestů obdobně ve vztahu k čl. 4.1 písm. a) výzvy k podání nabídky;
- d) potvrzení příslušného finančního úřadu obdobně ve vztahu k čl. 4.1 písm. b) výzvy k podání nabídky;
- e) písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani obdobně ve vztahu k čl. 4.1 písm. b) výzvy k podání nabídky;
- f) písemné čestné prohlášení obdobně ve vztahu k čl. 4.1 písm. c) výzvy k podání nabídky;
- g) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení obdobně ve vztahu k čl. 4.1 písm. d) výzvy k podání nabídky;

- h) výpis z obchodního rejstříku, nebo písemné čestné prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, obdobně ve vztahu k čl. 4.1 písm. e) výzvy k podání nabídky;
- i) výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje, ve vztahu k čl. 4.2 výzvy k podání nabídky;
- j) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele obdobně dle § 83 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Pro doplnění veškerých skutečností zadavatel uvádí, že k účastníkem předloženému osvědčení o autorizaci číslo 24546 pana Ing. Jana Dinga, autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení, komise nepřihlížela, neboť dle čl. 4.2 výzvy k podání nabídky zadavatel požadoval předložení oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (autorizace) autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby nebo oboru technologická zařízení staveb dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Předložení oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (autorizace) autorizovaný inženýr v oboru technika prostředí staveb zadavatel neumožňoval.

Komise se v první řadě zabývala otázkou, zda vyzvat účastníka k objasnění referenčních zakázek uvedených v seznamu významných služeb. Protože je kvalita dodavatele zároveň hodnotícím kritériem, může zadavatel vyzvat účastníka v souladu s čl. 7.2.2 výzvy k podání nabídky pouze k objasnění, resp. vysvětlení nabídky, tj. k objasnění účastníkem předložených referenčních zakázek, nikoliv k doplnění nabídky o případné další referenční zakázky, a protože má komise za prokázané, že referenční zakázky uvedené v seznamu významných služeb pod č. 1 a 4 kritéria technické kvalifikace nesplňují, nebude komise vyzývat účastníka ani k objasnění referenční zakázky č. 3 „Rekonstrukce Mateřské školky Sluníčko včetně kuchyně“, a k předložení dalších dokladů k prokázání základní a profesní způsobilosti. I v případě úspěšného objasnění referenční zakázky č. 3 by účastník nesplnil kritérium technické kvalifikace, resp. zadavatelem požadovaný minimální počet 3 referenčních zakázek.

Z důvodu nesplnění kritéria technické kvalifikace komise shledala dále bezpředmětným vyzývat účastníka k předložení dalších dokladů k prokázání základní a profesní způsobilosti.

Protože účastník neprokázal mimo jiné splnění kritéria technické kvalifikace dle čl. 4.3.1 výzvy k podání nabídek, rozhodl zadavatel o vyloučení účastníka z účasti ve výběrovém řízení.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí nelze podat námitky ani jiné opravné prostředky.

V Praze

Ing. Ivana Hošťálková
ředitelka Odboru technického a provozního