



Čj. 2895/2017-OTH

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

nadlimitní veřejné zakázky

„Strakova akademie – oprava vnějšího pláště a oplocení – výkon činnosti TDS a koordinátora BOZP“

Zadavatel obdržel dne 03.05.2017 prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, které tímto v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje.

Dotaz:

Dle ustanovení čl. 4.2. v části 1: Strakova akademie – oprava vnějšího pláště a oplocení – výkon činnosti TDS, písm. i., zadávacích podmínek zadavatel dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ (jak je definováno níže) požaduje, aby uchazeč v rámci prokázání své technické způsobilosti předložil oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. vázaná živnost provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Dle výše uvedeného ustanovení § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ zadavatel může po dodavateli požadovat, aby předložil doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Dodavatel k tomuto požadavku zadavatele uvádí, že kvalifikační předpoklady pro činnost TDS žádný zákon neupravuje. Činnost technického dozoru (TDS) nepatří mezi vybrané činnosti ve výstavbě vyžadující zvláštní oprávnění podle zvláštního předpisu, tj. autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., v platném znění. Předmět činnosti TDS v rámci předmětné veřejné zakázky je mimo jiné upraven v příslušných ustanoveních Přílohy C 1_Vzor příkazní smlouvy zadávací dokumentace, konkrétně v čl. I. odst. 3 a 4. výše uvedeného vzoru příkazní smlouvy. Z těchto ustanovení vyplývá, že k plnění předmětu předmětné smlouvy spočívající v činnostech TDS uchazeč nepotřebuje a žádný právní předpis po něm nevyžaduje vázanou živnost provádění staveb.

S ohledem na výše uvedené se uchazeč domnívá, že v tomto případě zadavatel postupuje v rozporu se zák. č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), konkrétně s ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ, na který zadavatel v souvislosti se svým požadavkem odkazuje. Zadavatel tímto svým požadavkem nenaplnil žádnou ze dvou podmínek kumulativně uvedených ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Uchazeč se proto dotazuje zadavatele, zda zadavatel trvá na shora uvedeném požadavku, aby uchazeč v rámci prokázání své technické způsobilosti předložil doklad oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. vázaná živnost provádění staveb, jejich změn a odstraňování?

Odpověď

Zadavatel vymezil požadovanou úroveň profesní způsobilosti v souladu s § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ a v souladu se Společným stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k vymezení požadavků na prokázání profesní způsobilosti dodavatele, které bylo uveřejněno na <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/vykladova->

[stanoviska-a-metodiky.html](#). Zadavatel stanovil požadavek na předložení konkrétního oprávnění k podnikání stanovením živnostenského oprávnění dle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. vázané živnosti provádění staveb, jejich změn a odstraňování.

V Praze

Mgr. Ing. Filip Minář
Ředitel Odboru technicko-hospodářského