



Zpráva o hodnocení nabídek

podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Česká republika - Úřad vlády České republiky
Sídlo zadavatele:	nábř. E. Beneše 128/4, 118 01 Praha 1 - Malá Strana
Název veřejné zakázky:	Mediální kampaň v rámci projektu Domácí násilí a genderově podmíněné násilí / Uplatňování hlediska rovných příležitostí žen a mužů a podpora sladování pracovního a soukromého života (část 1 a 3)
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel ustanovil v souladu s článkem 15 Směrnice vedoucího Úřadu vlády ČR č. 12/2016 o zadávání veřejných zakázek Úřadem vlády ČR, pro otevírání nabídek, posouzení podmínek účasti (včetně kontroly předložených dokladů, informací a vzorků dle § 122 odst. 3 ZZVZ) a hodnocení nabídek podaných ke shora uvedené veřejné zakázce komisi takto:

Členové komise:		
Č.	Jméno	Adresa/Útvar
1.	JUDr. Lucia Zachariášová	Úřad vlády ČR, Oddělení rovnosti žen a mužů
2.	Mgr. Tomáš Tožička	EDUCON, z.s.
3.	Mgr. Zdeňka Kábrtová	Úřad vlády ČR, Oddělení veřejných zakázek

Náhradníci členů:		
Č.	Jméno	Adresa/Útvar
1.	Mgr. Radan Šafařík	Úřad vlády ČR, Oddělení rovnosti žen a mužů
2.	Vanesa Šandová	Úřad vlády ČR, Oddělení tiskové
3.	Mgr. Lenka Dudová	Úřad vlády ČR, Oddělení veřejných zakázek

Datum hodnocení nabídek:	22.11.2016
Čas začátku hodnocení nabídek:	14:15 hodin
Čas ukončení hodnocení nabídek:	15:30 hodin

V souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ provedla komise nejdříve hodnocení nabídek a až následně bude provedeno posouzení splnění podmínek účasti, a to pouze u vybraného dodavatele, jehož nabídka bude vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení nabídek

Na hodnocení nabídek se podílely níže podepsané osoby, které stvrzují svými podpisy, že údaje uvedené v této zprávě o hodnocení nabídek jsou pravdivé, a že s nimi bezvýhradně souhlasí.

Část 1 veřejné zakázky

Seznam hodnocených nabídek pro část 1 veřejné zakázky

číslo nabídky	obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	sídlo	právní forma	IČO/RČ/ datum narození	nabídková cena v Kč včetně DPH
2E	KLUCIvespolek, s.r.o.	Na Hradbách 127 280 02 Kolín I	Společnost s ručením omezeným	25694391	411.400
3E	Direct Filmexport, s.r.o.	Údolní 567/33 602 00 Brno - město	Společnost s ručením omezeným	26239850	476.740
4E	studio DRUŽINA s.r.o.	Kodaňská 463/7, Vršovice, 101 00 Praha 10	Společnost s ručením omezeným	02888467	677.600

Popis hodnocení nabídek pro část 1 veřejné zakázky

Hodnocení nabídek bylo provedeno samostatně pro jednotlivé části veřejné zakázky. Hodnocení nabídek bylo provedeno komisí postupem dle čl. 7 zadávací dokumentace. Nabídky na část 1 byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, kdy zadavatel hodnotil ekonomickou výhodnost jen na základě kritéria hodnocení nejnížší nabídková cena (hodnocené údaje - nabídkové ceny jsou uvedeny výše).

Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou ve výši včetně DPH.

Výsledek hodnocení nabídek pro část 1 veřejné zakázky

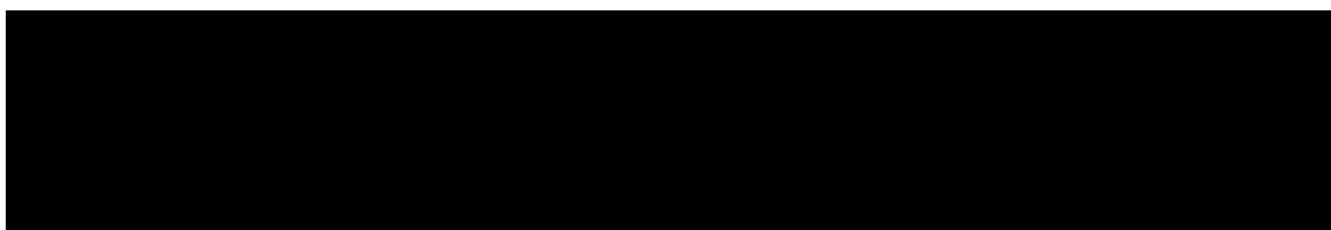
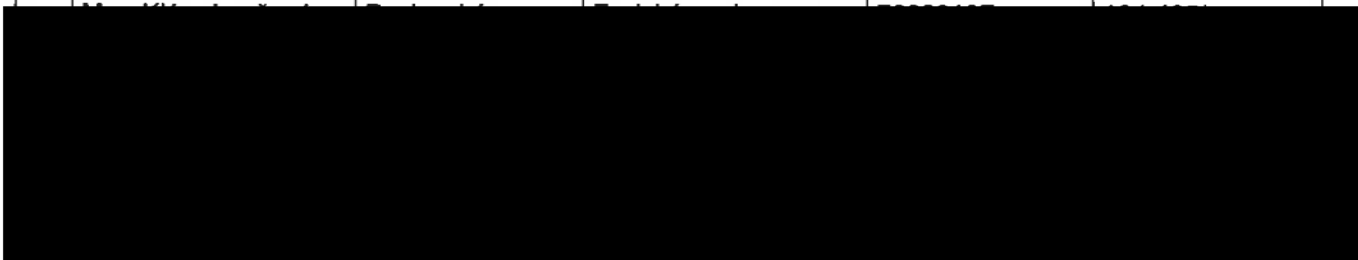
pořadí nabídky	obchodní firma/ název/ jméno a příjmení dodavatele	Nabídková cena včetně DPH
1.	KLUCIvespolek, s.r.o.	411.400
2.	Direct Filmexport, s.r.o.	476.740
3.	studio DRUŽINA s.r.o.	677.600

Jako nejvýhodnější pro část 1 veřejné zakázky byla komisí hodnocena nabídka č. 2E dodavatele KLUCIvespolek, s.r.o., se sídlem Na Hradbách 127, 280 02 Kolín I, IČO: 25694391, neboť byla ekonomicky nejvýhodnější, když obsahovala nejnížší nabídkovou cenu.

Část 3 veřejné zakázky

Seznam hodnocených nabídek pro část 3 veřejné zakázky

číslo nabídky	obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	sídlo	právní forma	IČO/RČ/ datum narození	nabídková cena v Kč včetně DPH
---------------	--	-------	--------------	---------------------------	-----------------------------------



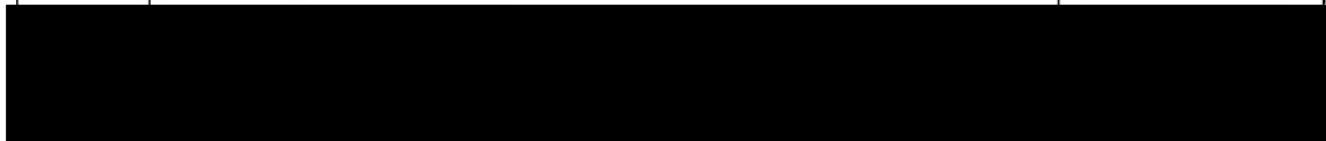
Popis hodnocení nabídek pro část 3 veřejné zakázky

Hodnocení nabídek bylo provedeno samostatně pro jednotlivé části veřejné zakázky. Hodnocení nabídek bylo provedeno komisí postupem dle čl. 7 zadávací dokumentace. Nabídky na část 3 byly hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, kdy zadavatel hodnotil ekonomickou výhodnost jen na základě kritéria hodnocení nejnížší nabídkové ceny (hodnocené údaje - nabídkové ceny jsou uvedeny výše).

Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou ve výši včetně DPH.

Výsledek hodnocení nabídek pro část 3 veřejné zakázky

pořadí nabídky	obchodní firma/ název/ jméno a příjmení dodavatele	Nabídková cena včetně DPH
----------------	--	---------------------------



Jako nejvýhodnější pro část 3 veřejné zakázky byla komisí hodnocena nabídka č. [redacted] dodavatele [redacted] neboť byla ekonomicky nejvýhodnější, když obsahovala nejnížší nabídkovou cenu.

V Praze ke dni 22.11.2016

Jméno	Podpis
JUDr. Lucia Zachariášová	
Mgr. Tomáš Tožička	
Mgr. Zdeňka Kábrtová	