



Č.j. 10558/2022-UVCR-13

Vysvětlení výzvy k podání nabídky č. 1 veřejné zakázky malého rozsahu

„Služba Dark Fiber – nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1 - Rytířská 539/31, Praha 1“

Zadavatel obdržel dne 20.04.2022 prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení výzvy k podání nabídky č. 1.

Žádost o vysvětlení výzvy k podání nabídky č. 1 byla podána ve lhůtě pro podání žádosti o vysvětlení výzvy k podání nabídky dle čl. 9.1. výzvy k podání nabídky. Zadavatel tímto obdobně dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s čl. 9.1 výzvy k podání nabídky požadované vysvětlení na obdrženou žádost poskytuje.

Dotaz:

Na základě prostudování zadávací dokumentace a přiloženého návrhu smlouvy bychom chtěli požádat o zvážení odkaz na právní předpis uvedený ve smlouvě "...a dle zákona č. 121/2000 Sb., zákona o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „autorský zákon“)"

Dle názoru dodavatele se autorský zákon na plnění pro předmětnou veřejnou zakázku neaplikuje.

Odpověď zadavatele na dotaz:

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „autorský zákon“) je ve výzvě k podání nabídek standardně uváděn, a to pro případ, že by v průběhu plnění předmětu veřejné zakázky nastala situace, kdy by byla aplikace právního předpisu předmětná.

Zadavatel nerozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, neboť má za to, že to povaha vysvětlení nevyžaduje.

V Praze

Ing. Narek Oganessian
ředitel Odboru informatiky