

Vysvětlení a doplnění výzvy k podání nabídky č. 1 veřejné zakázky malého rozsahu

„Dokumentace pro výběr zhotovitele repase vnitřních dveří Strakovy akademie“

Zadavatel obdržel dne 01.02.2021 prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení a doplnění výzvy k podání nabídky č. 1.

Žádost o vysvětlení výzvy k podání nabídky č. 1 byla podána po lhůtě pro podání žádosti o vysvětlení výzvy k podání nabídky dle čl. 9.1. výzvy k podání nabídky, tj. nejpozději 4 pracovní dny před koncem lhůty pro podání nabídek, tedy nejpozději do 31.01.2022. Lhůta pro podání nabídek je zadavatelem stanovena do 04.02.2022 do 10 h. Vzhledem k charakteru znění předmětné žádosti o vysvětlení a doplnění zadavatel rozhodl obdobně dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, požadované vysvětlení na obdrženou žádost poskytnout. Zadavatel nicméně není vázán lhůtami pro podání vysvětlení výzvy k podání nabídky dle čl. 9.1. výzvy k podání nabídky.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz:

Zadavatel by měl stanovit jednoznačně, a to z objemu zakázky a návazností na systémy EPS nebo EZS v budově, zda bude nutné projednání dokumentace i s jinými dotčenými orgány státní správy (hasiči, hygiena, apod) než s NPÚ (OPP MHMP), a tak určit, bude-li nutné žádat stavební úřad o stavební povolení, respekt. Ohlášení stavby, ježto jedině zadavatel v této fázi přípravy zakázky má všechny relevantní informace.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel není v uvedené oblasti odborník, proto mu aktuálně není znám skutečný stav dveří a rozsah nutného zásahu. Posouzení stavu a navržení způsobu a rozsahu repase je předmětem veřejné zakázky. Vzhledem k předmětu smlouvy, která je součástí zadávacích podmínek, kdy zadavatel výslovně upozorňuje na nutnost zohlednit aspekty požární bezpečnosti objektu, a ke skutečnosti, že se jedná o nemovitou kulturní památku, je projednání s ostatními dotčenými orgány předvídatelné. Pokud z provedeného průzkumu a platných předpisů vyplýne nutnost projednání se stavebním úřadem (ohlášení/stavební povolení), je tato skutečnost zohledněna jak v definici předmětu plnění, tak i v kalkulaci nabídkové ceny. Toto ustanovení bude uplatněno fakultativně dle skutečného průběhu plnění. Domníváme se, že takto je předmět v zadávacích podmínkách stanoven dostatečně jednoznačně.

Zadavatel s ohledem na povahu vysvětlení výzvy k podání nabídky nerozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Praze

Ing. Tomáš Štainbruch, MBA
vedoucí oddělení investic